

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Аверинская средняя общеобразовательная школа»
Губкинского района Белгородской области

СОГЛАСОВАНО

Управляющим советом
МБОУ «Аверинская СОШ»
Протокол № 1
«30» августа 2024 г.

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим Советом
МБОУ «Аверинская СОШ»
Протокол № 1
«30» августа 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

директор
МБОУ «Аверинская СОШ»
Л. В. Ширинских
Приказ от «30» августа 2024 г.,
№158

ПОЛОЖЕНИЕ

**о системе оценивания достижений планируемых результатов освоения
основных образовательных программ начального, основного,
среднего уровней общего образования обучающимися
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Аверинская средняя общеобразовательная школа»
Губкинского района Белгородской области**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральный Закон от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с действующими изменениями и дополнениями.
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Приказ министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 июля 2022 года № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12 августа 2022 года № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413».

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07 октября 2022 года № 888 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05 декабря 2022 года № 1063 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования».
- Приказ от 03 августа 2023 года № 581 «О внесении изменения в пункт 13 порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом министерства просвещения российской федерации от 22 марта 2021 года № 115».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27 декабря 2023 года № 1028 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 января 2024 года № 31 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19 февраля 2024 года № 110 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2024 года № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 года № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 года № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические

нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 декабря 2022 года № 24 «О внесении изменений в санитарные правила и нормы СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2».

- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06 августа 2021 года № СК-228/03 и №01-169/08-01(вместе с «Рекомендациями по упорядочиванию оценочных процедур»).

- Письмо ОГАОУ ДПО «БелИРО» от 26 октября 2023 года № 1720 «О направлении информации» (инструктивно-методическое письмо «О формировании единых подходов к системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

- Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 1998 года № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе».

- Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе. Русский язык. Литературное чтение. Математика. Окружающий мир : методические рекомендации для учителя / Н. Ф. Виноградова, М. И. Кузнецова, М. В. Рожкова, О. А. Рыдзе ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М. : ФГБНУ

«Институт стратегии развития образования», 2023. – 271 с.

(https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2024/01/sistema-oczenki_nsh_03.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык» : методические рекомендации / О. М. Александрова, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 69 с. (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_russkij-yazyk_na-sajt-1.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика»: методические рекомендации / Л. О. Рослова, Е. Е. Алексеева, Е. В. Буцко ; Под редакцией Л. О. Рословой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 48 с. (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_matematika.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Информатика» : методические рекомендации / Л. Л. Босова, Н. Н. Самылкина . – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 83 с.: (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_informatika.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История» : методические рекомендации / Е. А. Крючкова, О. Н. Шапарина . – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 113 с.: (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/oczenka_istoriya.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание»: методические рекомендации / И.А. Лобанов, Т.В. Коваль, Е.Л. Рутковская ; под ред. А.Ю. Лазебниковой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 68 с.: (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/oczenka_obshhestvoznaniye_02.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География» : методические рекомендации / Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова . – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 60 с.

(https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_oczenka_geografiya_1.pdf).

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» : методические рекомендации / А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев . – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf).
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Химия» : методические рекомендации / А.А. Каверина, М. Г. Снастина . – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. –55 с. (<https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/metodicheskoe-posobie-himiya.pdf>).
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Физика» : методические рекомендации / М. Ю. Демидова, А. Ю. Пентин. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023.–99 с. (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_oczenka_fizika.pdf).
- Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М.: Просвещение. 1999. – 111 с.
- Основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования МБОУ «Аверинская СОШ».

Положение регламентирует единые подходы к оцениванию достижений обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального, основного, среднего уровней образования в МБОУ «Аверинская СОШ».

В соответствии со статьёй 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего и тематического контроля успеваемости обучающихся относится к компетенции образовательной организации. Образовательные организации устанавливают формы, периодичность и порядок их проведения, ведут индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ.

1.2. В соответствии с пунктом 19.9 ФОП НОО, пунктом 18.6 ФОП ООО и пунктом 18.6 ФОП СОО система оценки в МБОУ «Аверинская СОШ» реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений обучающихся.

1.3. Понятийный аппарат системы оценки планируемых результатов обучающихся:

– **оценивание** – процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам;

– **оценка** – итог оценивания – суждение об уровне подготовленности ученика;

– **отметка** – количественное выражение оценки успешности обучающегося;

– **критерий оценки** – признак, на основании которого производится оценка (сравнение образовательных достижений с заранее известными критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся; обеспечение обратной связи и объективность оценочных процедур);

– **единый объект оценивания** – планируемые результаты обучения;

– **критериальное оценивание** – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определёнными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся.

1.5. Уровни достижений обучающихся:

- **высокий и повышенный уровни** достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

- **базовый уровень** достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

- **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, дальнейшее обучение затруднено.

- **низкий уровень** достижений свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области.

1.6. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

1.7. Формами оценки достижений обучающихся служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

1.8. На всех уровнях общего образования система оценивания включает различные формы внутришкольного оценивания текущего и тематического контроля.

2. Оценивание на уровне начального общего образования

2.1. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Русский язык» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Русский язык» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_1-4-классы.pdf).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Русский язык»

Классная работа

Отметка «5» – последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи; умеет привлекать фактологический материал для аргументации своих выводов, свободно владеет монологической речью; уверенно отвечает на вопросы в рамках изученного материала.

Отметка «4» – показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильные ответы на вопросы по изученному материалу; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает неточности в использовании терминологии, анализе и обобщении теоретического материала.

Отметка «3» – демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, материал излагает не систематизировано, а фрагментарно, непоследовательно; не использует аргументацию для подтверждения теоретических положений; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; недостаточно полно отвечает на вопросы учителя, допуская ошибки; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета.

Отметка «2» – не раскрывает основное содержание материала, не может сделать выводы и обобщения, не демонстрирует умение работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по русскому языку

Отметка «5» – выполнено без ошибок (допускается наличие одной негрубой ошибки).

Отметка «4» – правильно выполнено не менее 75% заданий.

Отметка «3» – правильно выполнено не менее 50% заданий. **Отметка**

«2» – правильно выполнено менее 50% заданий.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по русскому языку

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 2 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 2

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Контрольные работы, кол-во	Зачёт, стартовая диагностика кол-во	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	165	0	1	0
2	170	12	0	0
3	170	5	0	0
4	170	4	0	1

Оценивание работ в тестовой форме. Критериальное оценивание

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий;

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий;

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий;

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Отметка «5» – выполнено без ошибок и исправлений.

Отметка «4» – допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Отметка «3» – допущены 3-5 исправлений или 2-3 ошибки. **Отметка**

«2» – допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Таблица 3

Оценивание диктанта

Отметка/количество ошибок			
«5»	«4»	«3»	«2»
1 негрубая орфографическая (описка, не изученная орфограмма) или 1 негрубая пунктуационная ошибка (не изученное правило)	2 орф. – 2 пункт., 1 орф. – 3 пункт., 0 орф. – 4 пункт., *при 3 орф., если среди них есть однотипные	4 орф. – 4 пункт., 3 орф. – 5 пункт., 0 орф. – 7 пункт., *в 2-4 классах допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки	7 орф. – 7 пункт., 6 орф. – 8 пункт., 5 орф. – 9 пункт., 8 орф. – 6 пункт.

Грамматическое задание

Отметка «5» – верно выполнено 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 99% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Словарный диктант

Отметка «5» – выполнено без ошибок.

Отметка «4» – допущена 1 ошибка (2-4 классы).

Отметка «3» – допущены 2 ошибки (2-4 классы). **Отметка**

«2» – допущено более 2 ошибок (2-4 классы).

Сочинения и изложения

На уровне начального общего образования сочинения и изложения носят обучающий характер.

Во 2-3 классах при проверке изложения и сочинения выставляется одна отметка за содержание.

Грамотность проверяется с исправлением ошибок, но не оценивается.

В 4 классе изложение и сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; – последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических (таблица 4).

Таблица 4

Оценивание грамотности

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 4-5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются: 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических 7 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических 7 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Виды контрольных мероприятий: контрольное списывание, диктант, грамматический разбор; комбинированные работы (контрольное списывание с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т. д.).

Письменные контрольные мероприятия могут быть текущими, тематическими, итоговыми. Время выполнения от 30 до 40 минут, в зависимости от объёма работы, степени трудности темы и уровня подготовки обучающихся.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Тестирование рекомендуется проводить по окончании изучения ключевых тем.

Самостоятельные работы позволяют проверить усвоение теоретического материала, изученных словарных слов, а также умение применять правила на практике. Работы рекомендуется проводить по окончании изучения ключевых тем.

2.2. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Изучение учебного предмета «Литературное чтение» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Литературное чтение» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литературное-чтение-1-4-классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В 3 и 4 классах предполагается работа с мини-проектами.

В таблице 6 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 6

Количество контрольных мероприятий

Класс	Количество часов по программе	Контрольные работы, количество	Зачёт, стартовая диагностика, количество	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	132	0	0	0
2	136	9	0	0
3	136	8	0	0
4	136	8	0	0

Оценивание выразительного чтения

Отметка «5» – текст литературного произведения прочитан без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» – текст произведения прочитан без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» – текст произведения прочитан с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

Отметка «2» – текст прочитан с большим количеством ошибок, не соблюдена интонация, допускается переход на слоговое чтение.

Оценивание диалога/полилога

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Критерии оценивания диалога/полилога

1. Соответствие содержания диалога заданию: реплики соответствуют ситуации и типу диалога/полилога, соблюдается логичность в следовании реплик.
2. Взаимодействие в ведении беседы: умение начать, закончить разговор, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развёрнутым высказыванием, с выражением эмоций.
3. Лексическое оформление речи: словарный запас соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики.
4. Грамматическое и стилистическое оформление речи: правильное использование грамматических и стилистических фигур речи (эпитеты, метафоры, олицетворение, сравнение и т.д.)
5. Выразительность речи: правильное литературное произношение; нужная интонация и дикция, с требуемым эмоциональным настроением, с расстановкой фразового и логического ударения.

Отметка «5» – выполнены правильно все требования.

Отметка «4» – не соблюдены 1 – 2 требования.

Отметка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям. **Отметка**

«2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Таблица 6

Оценивание техники чтения

Класс	Критерии оценивания	Показатели (на конец учебного года)				
		Темп	Способ	Правильность	Осознанность	Выразительность
1	Без отметочного оценивания	Не менее 30 слов в минуту	Слоговое плавное с переходом на чтение целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
2	Без отметочного оценивания	Не менее 40 слов в минуту	Целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
3	Без отметочного оценивания	Не менее 60 слов в минуту	Целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
4	Без отметочного оценивания	Не менее 80 слов в минуту	Целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное

Оценивание пересказа

Отметка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» – допускает 1 – 2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» – допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления.

Оценивание смыслового чтения

Отметка «5» – обучающийся целостно воспринимает текст, выделяет на слух смысловые части текста, определяет тему и грамотно формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт оформленный ответ в виде законченного речевого высказывания, подтверждённого информацией из текста, составляет сложный план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста; верно выделяет основную информацию, грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.), высказывает личное отношение к тексту, аргументированно объясняя своё мнение.

Отметка «4» – обучающийся целостно воспринимает текст, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему и формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт незаконченный ответ, подтверждая информацией из текста, составляет простой план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания; верно выделяет основную информацию, но не совсем корректно и грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, но не может подобрать чёткие аргументы для обоснования своей позиции.

Отметка «3» – обучающийся воспринимает текст фрагментарно, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему, но не может сформулировать главную мысль, при работе с текстом даёт правильный, но односложный ответ, не подтверждённый информацией из текста, составляет простой план, пропуская одну смысловую часть, либо в плане отражены все смысловые части, но нарушена последовательность частей; неверно объясняет значение нового слова (сочетания слов); выделяет основную информацию, но некорректно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает своё отношение на уровне «нравится – не нравится», аргументировать своё мнение не может.

Отметка «2» – обучающийся не воспринимает текст, не выделяет смысловые части текста, не определяет тему и не формулирует главную мысль текста, при работе с текстом даёт ответ, не соответствующий содержанию текста, не может составить план; не объясняет значение нового слова (сочетания слов); не выделяет основную информацию и не может представить её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); без интереса относится к полученной информации, не высказывает никаких суждений.

Оценивание выразительного чтения

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть обучающийся обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Чтение наизусть осуществляется во время урока перед классом.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста;

немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценивание чтения по ролям (2-4 классы) Требования

к чтению по ролям:

- своевременно начинает читать свои слова;
- подбирает правильную интонацию; – читает безошибочно; – читает выразительно.

Отметка «5» – выполнены все требования.

Отметка «4» – допущены незначительные ошибки по 1 из требований.

Отметка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценивание контрольных работ

Цель контрольных работ – проверить у обучающихся знания произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса. Работы должны носить комплексный характер и соответствовать требованиям программы на каждом этапе обучения.

Для индивидуализации проверки и оценки контрольные работы даются в двух вариантах, различающихся уровнями сложности. *Первый вариант* заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы. *Второй вариант* включает задания повышенной сложности. Уровень сложности заданий определяет учитель.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов:

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание тестовых работ. Критериальное оценивание **Отметка «5»** – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание литературных диктантов

Литературные диктанты – это форма проверки литературной эрудиции.

Она предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах, словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Лексические диктанты предлагают слова и выражения из словарей, которые сопровождают тексты произведений в учебниках.

Литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия.

Информационные диктанты – имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений.

Вводятся литературные диктанты со 2 класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2 классе – 5-10, в 3 классе – 10-12, в 4 классе – 12-15.

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100%.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84%.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74%. **Отметка**

«2» – верно выполнено 0% – 49%.

Оценивание проектов

1. Соответствие заявленной теме, раскрытие темы, ход работы.
2. Оформление продукта.
3. Представление готового продукта и презентация работы.

Таблица 7

Критерии оценивания проекта

Отметка	Ход работы над проектом	Оформление продукта	Презентация проекта
«5»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью; представлен план работы над проектом	Продукт оригинально представлен и качественно выполнен	Владение рефлексией: социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы полностью соответствуют теме и цели работы. Речь грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом, умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
«4»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; представленный план не отражает действий по достижению цели проекта	Оформление и представление продукта недостаточно качественное	Рефлексия: выводы по работе представлены недостаточно полно. Допускает речевые и грамматические ошибки во время представления проекта. Испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы слушателей
«3»	Не обоснована тема, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; план работы над проектом не представлен	Обучающийся не сумел представить продукт, только предоставил его. Работа недостаточно аккуратна/требуется доработки	Рефлексия: выводы сделать затрудняется. Читает текст во время представления проекта, не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом
«2»	Проект не выполнен		

2.3. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РОДНОЙ (РУССКИЙ) ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Родной (русский) язык» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Родной (русский) язык» (https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1002003_01).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Родной (русский) язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В 3 и 4 классах предполагается работа с мини-проектом.

Количество контрольных мероприятий

Класс	Количество часов по программе	Контрольные работы, количество	Зачёт, количество	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	16	0	0	0
2	17	1	0	0
3	17	1	0	0
4	17	1	0	0

Оценивание работ в тестовой форме Критериальное оценивание

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание устных ответов

Отметка «5» – последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи; умеет привлекать фактологический материал для аргументации своих выводов, свободно владет монологической речью; уверенно отвечает на вопросы в рамках изученного материала.

Отметка «4» – показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильные ответы на вопросы по изученному материалу; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает неточности в использовании терминологии, анализе и обобщении теоретического материала.

Отметка «3» – демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, материал излагает не систематизировано, фрагментарно, непоследовательно; не использует аргументацию для подтверждения теоретических положений; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; недостаточно полно отвечает на вопросы учителя, допуская ошибки; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета.

Отметка «2» – не раскрыл основное содержание материала, не может сделать выводы и обобщения, отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Оценивание мини-проектов

- актуальность темы;
- соблюдение всех намеченных этапов работы;
- глубина и самостоятельность исследования;
- оригинальность решений;
- качество готового продукта;
- полнота раскрытия выбранной темы;

– степень раскрытия темы во время презентации, её убедительность.

Таблица 9

Критерии оценивания мини-проектов

№ п/п	Критерий	Баллы (от 0 до 3)
Оценка представленной работы		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 3 – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия, владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»); выводы	0 – нет выводов; 1 – выводы по работе представлены неполно; 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1 – участник читает текст; 2 – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 – речь участника грамотная и безошибочная, участник хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, подделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 – участники представляют продукт; 2 – оригинальность представления продукта; 3 – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1 – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей; 3 – участник умеет вести дискуссию, доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность – новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0 – 3
	ИТОГО	Максимальное количество - 17 баллов

Шкала перевода тестового балла в отметку:

Отметка «5» – 15 – 17 баллов.

Отметка «4» – 12 – 14 баллов.

Отметка «3» – 8 – 10 баллов. Отметка

«2» – менее 8 баллов.

2.4. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ (РУССКОМ) ЯЗЫКЕ»

Изучение учебного предмета «Литературное чтение на родном (русском) языке» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных,

метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Литературное чтение на родном (русском) языке» (<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/100200401>).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение на родном (русском) языке» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В 3 и 4 классах предполагается работа с мини- проектами.

Таблица 10

Количество контрольных мероприятий

Класс	Количество часов по программе	Контрольные мероприятия, количество	Зачёт, количество	Стандартизированная контрольная работа
1	16	0	0	0
2	17	1	0	0
3	17	1	0	0
4	17	1	0	0

Оценивание выразительного чтения

Отметка «5» – текст литературного произведения прочитан без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» – текст произведения прочитан без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» – текст произведения прочитан с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

Отметка «2» – текст прочитан с большим количеством ошибок, не соблюдена интонация, допускается переход на слоговое чтение.

Оценивание диалога/полилога

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Критерии оценивания диалога/полилога

1. Соответствие содержания диалога заданию: реплики соответствуют ситуации и типу диалога/полилога, соблюдается логичность в следовании реплик.

2. Взаимодействие в ведении беседы: умение начать, закончить разговор, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развёрнутым высказыванием, с выражением эмоций.

3. Лексическое оформление речи: словарный запас соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики.

4. Грамматическое и стилистическое оформление речи: правильное использование грамматических и стилистических фигур речи (эпитет, метафора, олицетворение, сравнение и т.д.) 5. Выразительность речи: правильное литературное произношение; нужная интонация и дикция, с требуемым эмоциональным настроением, с расстановкой фразового и логического ударения.

Отметка «5» – выполнены правильно все требования.

Отметка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Отметка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Таблица 11

Оценивание техники чтения

Класс	Критерии оценивания	Показатели (на конец учебного года)				
		Темп	Способ	Правильность	Осознанность	Выразительность
1	Без отметочного оценивания	Не менее 30 слов в минуту	Слоговое плавное с переходом на чтение целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
2	Без отметочного оценивания	Не менее 40 слов в минуту	Целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
3	Без отметочного оценивания	Не менее 60 слов в минуту	Целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
4	Без отметочного оценивания	Не менее 80 слов в минуту	Целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное

Критерии оценивания пересказа

Отметка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» – допускает много фактических неточностей, нарушает последовательность изложения мыслей во всех частях работы, теряет связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления.

Критерии оценивания смыслового чтения

Отметка «5» – обучающийся целостно воспринимает текст, выделяет на слух смысловые части текста, определяет тему и грамотно формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт

оформленный ответ в виде законченного речевого высказывания, подтверждённого информацией из текста, составляет сложный план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста; верно выделяет основную информацию, грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.), высказывает личное отношение к тексту, аргументированно объясняя своё мнение.

Отметка «4» – обучающийся целостно воспринимает текст, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему и формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт незаконченный ответ, подтверждая информацией из текста, составляет простой план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания; верно выделяет основную информацию, но не совсем корректно и грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, но не может подобрать чёткие аргументы для обоснования своей позиции.

Отметка «3» – обучающийся воспринимает текст фрагментарно, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему, но не может сформулировать главную мысль, при работе с текстом даёт правильный, но односложный ответ, не подтверждённый информацией из текста, составляет простой план, пропуская одну смысловую часть либо в плане отражены все смысловые части, но нарушена последовательность частей; неверно объясняет значение нового слова (сочетания слов); выделяет основную информацию, но некорректно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает своё отношение на уровне «нравится – не нравится», аргументировать своё мнение не может.

Отметка «2» – обучающийся не воспринимает текст, не выделяет смысловые части текста, не определяет тему и не формулирует главную мысль текста, при работе с текстом даёт ответ, не соответствующий содержанию текста, не может составить план; не объясняет значение нового слова (сочетания слов); не выделяет основную информацию и не может представить её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); без интереса относится к полученной информации, не высказывает никаких суждений.

Критерии оценивания выразительного чтения

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть обучающийся обязан: –

указать автора и название произведения;

– безошибочно воспроизвести текст;

– понимать смысл и значение текста;

– во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Чтение наизусть осуществляется во время урока перед классом.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Критерии оценивания чтения по ролям (2-4 классы)

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинает читать свои слова;
- подбирает правильную интонацию; – читает безошибочно; – читает выразительно.

Отметка «5» – выполнены все требования.

Отметка «4» – допущены незначительные ошибки по 1 из требований.

Отметка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Критерии оценивания контрольных работ

Цель контрольных работ – проверить у обучающихся знания произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса. Работы должны носить комплексный характер и соответствовать требованиям программы на каждом этапе обучения.

Для индивидуализации проверки и оценки контрольные работы даются в двух вариантах, различающихся уровнями сложности. *Первый вариант* заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы. *Второй вариант* включает задания повышенной сложности. Уровень сложности заданий определяет учитель.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов:

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий. **Оценивание тестовых работ. Критериальное оценивание** **Отметка «5»** – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Критерии оценивания литературных диктантов

Литературные диктанты – это форма проверки литературной эрудиции. Она предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах и словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия.

Информационные диктанты – имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений.

Вводятся литературные диктанты со 2 класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2 классе – 5-10, в 3 классе – 10-12, в 4 классе – 12-15.

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100%.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84%.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74%. **Отметка**

«2» – верно выполнено 0% – 49%.

Критерии оценивания проектов 1.

Соответствие заявленной теме, раскрытие темы, ход работы.

2. Оформление продукта.

3. Представление готового продукта и презентация работы.

Отметка	Ход работы над проектом	Оформление продукта	Презентация проекта
«5»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью; представлен план работы над проектом	Продукт оригинально представлен и качественно выполнен.	Владение рефлексией: социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы полностью соответствуют теме и цели работы. Речь грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом, умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
«4»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; представленный план не отражает действий по достижению цели проекта	Оформление и представление продукта недостаточно качественное.	Рефлексия: выводы по работе представлены неполно. При презентации допускает речевые и грамматические ошибки. Испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы слушателей
«3»	Не обоснована тема, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; план работы над проектом не представлен	Обучающийся не сумел представить продукт, только предоставил его. Работа недостаточно аккуратна/требуется доработки.	Рефлексия: выводы сделать затрудняется. Во время представления презентации читает текст, не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом
«2»	Проект не выполнен		

2.5. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ (АНГЛИЙСКИЙ) ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Иностранный (английский) язык» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей

программе «Иностранный (английский) язык» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/03_ФРП-Английский-2-4-классы.pdf).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по английскому языку 2 класс

Отметка «5» ставится ученику, если его устный ответ в полном объёме соответствует учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится ученику, если его устный ответ в общем соответствует требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочёта и объём правильно выполненных заданий составляет 75% – 84% (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится ученику, если его устный ответ в основном соответствует требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится ученику, если его устный ответ частично соответствует требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий обучающегося составляет менее 49%.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по английскому языку 3 класс

Отметка «5» ставится, если устный ответ в полном объёме соответствует учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится, если устный ответ соответствует требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочёта, объём правильно выполненных заданий – 75% – 84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если устный ответ в основном соответствует требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% содержания (правильный, но неполный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится, если устный ответ частично соответствует требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий составляет менее 49% содержания. Оценивание по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» осуществляется с учётом планируемых результатов по разным видам речевой деятельности: аудирование (Listening), чтение (Reading), письмо (Writing), говорение (Speaking). **Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по английскому языку 4 класс**

Отметка «5» ставится, если ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Ученик использовал грамматические структуры и лексические единицы в соответствии к коммуникативному заданию, не допуская при этом фонематических ошибок. Объём высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась лёгкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится, если ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объём высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится, если ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объёму (не соответствовало требованиям программы). Словарный запас недостаточен. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 13 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 13

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Контрольные работы, кол-во
2	68	6
3	68	6
4	68	6

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку во 2 классе

Отметка «5» ставится, если письменная работа, практическая деятельность в полном объёме соответствуют учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится, если письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочёта, объём правильно выполненных заданий составляет 75% – 84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% содержания (правильный, но неполный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий составляет менее 49% содержания.

Оценивание по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» осуществляется с учётом планируемых результатов по разным видам речевой деятельности: аудирование (Listening), чтение (Reading), письмо (Writing), говорение (Speaking).

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку в 3 классе

Отметка «5» ставится, если письменная работа, практическая деятельность в полном объёме соответствует учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится, если письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочёта, объём правильно выполненных заданий составляет 75% – 84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% содержания (правильный, но неполный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий составляет менее 49% содержания.

Оценивание по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» осуществляется с учётом планируемых результатов по разным видам речевой деятельности: аудирование (Listening), чтение (Reading), письмо (Writing), говорение (Speaking).

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку в 4 классе

Отметка «5» ставится, если работа выполнена без ошибок и недочётов или имеет не более одного недочёта (от 85% до 100%).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при наличии в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, – или не более двух недочётов (от 75% – 84%).

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок,
 - или не более одной грубой ошибки и одного недочёта,
 - или не более двух-трех негрубых ошибок,
 - или одной негрубой ошибки и трех недочётов, – или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочётов (от 50% – 74%).
- Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы (менее 49%).

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Самостоятельная работа – устный опрос, словарный диктант, лексико-грамматический тест.

Контрольная работа – комплексный контроль по всем видам речевой деятельности. **Тестирование** – лексико-грамматический тест.

2.6. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Планируемые результаты освоения программы по математике, представленные по годам обучения, отражают, в первую очередь, предметные достижения обучающегося. Также они включают отдельные результаты в области становления личностных качеств и метапредметных действий и умений, которые могут быть достигнуты на этом этапе обучения.

Изучение учебного предмета «Математика» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Математика» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/08_1_ФРП_Математика-1-4_классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Математика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 14 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 14

Количество контрольных мероприятий по математике

Класс	Кол-во часов по программе	Контрольные работы, кол-во	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	132	1	0
2	136	8	0
3	136	8	0
4	136	8	1

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. На выполнение такой работы отводится 7-10 минут урока.

Форму текущего контроля (устный опрос, устный счёт, письменный опрос, практическая работа, тест, работа в тетрадях на печатной основе) и тематического контроля (контрольная работа, контрольный тест, математический диктант) определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по математике К устным работам относятся: устный счёт, решение математических задач и выражений в уме (устно).

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником;
- правильно выполнил вычисления;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определённой логической последовательности;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость знаний; – ответил самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочётов:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены 1-2 ошибки в вычислениях, или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные после замечания учителя.

– **Отметка «3»** ставится, если:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;
- допущены 3-4 ошибки в вычислениях;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если:

- не раскрыто содержание учебного материала;
- допущены 5-6 ошибок в вычислениях;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Описание письменных работ по математике, рекомендации к проведению

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определённого умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.). **Самостоятельная работа** – непродолжительная по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (ещё не пройденной до конца) теме курса. Цель: проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях.

Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников (индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы).

Контрольная работа используется при текущем и итоговом контроле. Цель – проверка знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Контрольная работа оценивается по пятибалльной системе. На её выполнение отводится от 30 до 40 минут (2-4 классы).

Работу рекомендуется проводить на 2-ом уроке.

В контрольную работу рекомендуется включить 4-5 основных заданий и одно дополнительное задание повышенной сложности.

Задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками.

Оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления.

Математический диктант рекомендуется проводить в начале урока.

Количество заданий для математического диктанта по классам:

- 2 класс: 10-12 заданий;
- 3 класс: 12-15 заданий;
- 4 класс: 15-20 заданий.

На его выполнение отводится 12-15 минут.

Работа, состоящая из примеров. Цель – проверка вычислительных навыков обучающихся. Организуется 1 раз в четверть. Количество примеров по классам: - 2 класс – 15 примеров;

- 3 класс – 20 примеров; -
- 4 класс – 28 примеров.

Работа, состоящая из задач. Цель – проверка умения решать задачи. Количество задач по классам:

- 2 класс: 2-3 задачи;
- 3 класс: 3-4 задачи;
- 4 класс: 4-5 заданий.

Комбинированная работа. Цель – проверка знаний, умений и навыков по всему материалу темы, четверти, полугодия, года. Содержит задачи, примеры и задания другого вида (задания на нумерацию чисел, на сравнение чисел, на порядок действий).

Работа, состоит из 1-2 задач, примеров и заданий других видов (именованные величины, сравнение числовых выражений и величин, работа с геометрическим материалом, уравнения).

Итоговый контроль по математике проводится в 4 классе в форме стандартизированной контрольной работы в формате ВПР.

Тестовые задания дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Тестирование – оценочный материал, позволяющий определить уровень достижения обучающихся предметных планируемых результатов по изученным темам за достаточно длительный период времени (например, за год). Тесты могут быть составлены из набора заданий, отражающих уровни усвоения учебного материала. Дифференцированный текст состоит из вопросов базового уровня и повышенной сложности. За каждый правильный ответ первой части даётся по одному баллу, второй части – по два балла.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по математике

К письменным работам относятся: решение математических задач и выражений с записью решения.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); – допущены одна-две ошибки. **Отметка «3»** ставится, если:
- допущено более одной ошибки или более двух – трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Таблица 15

Примеры оценивания письменных работ при наличии ошибок

Письменная работа	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Состоящая из примеров	без ошибок	1 грубая и 1-2 негрубые ошибки	2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки, или 3-5 негрубых ошибки	4-6 грубых ошибок
Состоящая из задач	без ошибок	1-2 негрубые ошибки	1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки	2-3 грубых ошибки
Комбинированная работа	без ошибок	1-2 негрубые ошибки	2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения – верный	4-5 грубые и 5-6 негрубых ошибок
Контрольный математический диктант	без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5-6 ошибок

При оценке выполнения письменной работы обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не решена до конца задача или пример;
- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; – незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки;
- невыполненное задание.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональный приём вычислений;

- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи; – неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- недоведение до конца преобразований.

Критериальное оценивание тестирования

Отметка «5» ставится за 85% – 100% правильно выполненных заданий.

Отметка «4» ставится за 75% – 84% правильно выполненных заданий.

Отметка «3» ставится за 50% – 74% правильно выполненных заданий.

Отметка «2» ставится за 0% – 49 % правильно выполненных заданий.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике не снижается.

2.7. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Изучение учебного предмета «Окружающий мир» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Окружающий мир» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/09_ФРП_Окружающий-мир_14-классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Окружающий мир» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по окружающему миру

Отметка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, даёт полные ответы на все поставленные вопросы, может найти подтверждающую информацию в учебнике.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала.

Отметка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает много фактических ошибок, затрудняется ответить на вопросы учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по окружающему миру С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Окружающий мир» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 16 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 16

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Контрольные работы, кол-во
1	66	0
2	68	4
3	68	4
4	68	4

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1-4 классов можно оценивать в форме балльной системы.

Перевод в пятибалльную шкалу осуществлять по соответствующей схеме только во 2-4 классах.

Отметка «5» ставится, если выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» ставится, если выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» ставится, если выполнено 50% – 74% заданий. **Отметка «2»** ставится, если выполнено 0% – 49% заданий.

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Практическая работа используется для закрепления определённых навыков с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании учащийся может получать консультации учителя. Так как лабораторная работа может проверить ограниченный круг деятельности, её целесообразно комбинировать с другими формами контроля.

Критерии оценивания практической работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Контрольная работа – это метод проверки знаний у обучающихся в письменной форме по пройденному материалу.

Рекомендации к проведению контрольной работы по окружающему миру.

Контрольная работа может содержать задания, где необходимо выбрать один или несколько ответов. Также могут быть использованы задания, требующие полных письменных ответов. Если контрольная работа состоит из заданий с выбором ответа и требующих полного ответа, то в такой контрольной работе максимальное количество заданий – 10. Если контрольная работа состоит только из тех заданий, где необходимо дать полные письменные ответы, то максимальное количество заданий – 6.

За задание под значком «Звёздочка», если оно предусмотрено, отметку ставить отдельно.

Таблица 17

Критерии оценивания контрольного теста

Характеристика выполнения	Оценка выполнения
В задании необходимо отметить 1 верный ответ	Максимально 1 балл. 1 балл – задание выполнено правильно; 0 баллов – задание выполнено неправильно
В задании необходимо отметить 2 верных ответа	Максимально 2 балла. 2 балла – задание выполнено правильно; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – задание выполнено неправильно

В задании необходимо отметить 3 верных ответа	<i>Максимально 3 балла.</i> 3 балла – задание выполнено правильно; 2 балла – допущена одна ошибка; 1 балл – допущено две ошибки; 0 баллов – задание выполнено неправильно
В задании необходимо дать полный письменный ответ	<i>Максимально 2 балла.</i> 2 балла – задание выполнено правильно; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – задание выполнено неправильно

Контрольный тест – эта форма проверки позволяет существенно увеличить объём контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создаёт предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

Рекомендации к проведению контрольного тестирования:

Тест может включать задания разного уровня сложности. Максимальное количество заданий – от 10 до 15. Максимальное количество баллов за задание – 2. За задание под значком «Звёздочка», если оно предусмотрено, отметку ставить отдельно.

Таблица 18

Критерии оценивания контрольного теста

Характеристика выполнения	Оценка выполнения
В задании необходимо отметить 1 верный ответ	<i>Максимально 1 балл.</i> 1 балл – задание выполнено правильно; 0 баллов – задание выполнено неправильно
В задании необходимо отметить 2 верных ответа	<i>Максимально 2 балла.</i> 2 балла – задание выполнено правильно; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – задание выполнено неправильно

Проект – это самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до её воплощения, обладающий новизной, выполненный под контролем и с консультацией учителя.

Таблица 19

Критерии оценивания проекта

№ п/п	Характеристика выполнения	Оценка выполнения
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	<i>Максимально 3 балла:</i> 1 балл – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 2 балла – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 3 балла – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия. Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы	<i>Максимально 3 балла:</i> 0 баллов – нет выводов; 1 балл – выводы по работе представлены неполно; 2 балла – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	<i>Максимально 3 балла:</i> 1 балл – участник читает текст; 2 балла – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 балла – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом

4.	Качество представления продукта проекта. Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности	<i>Максимально 3 балла:</i> 1 балл – участники представляют продукт; 2 балла – оригинальность представления продукта; 3 балла – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	<i>Максимально 3 балла:</i> 1 балл – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 балла – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей; 3 балла – участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность – новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	<i>Максимально - 2 балла.</i> 0-2 балла
Итого		16 баллов

Таблица 20

Оценивание работ по окружающему миру

Качество освоения программы	Количество баллов	Уровень достижений	Условные обозначения	Отметка
85% – 100%	15-16	высокий	В	«5»
75% – 84%	12-14	повышенный	ПВ	«4»
50% – 74%	8-10	базовый	Б	«3»
0% – 49%	5-7	пониженный	ПН	«2»

2.8. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

Целью учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ) является формирование у обучающегося мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Изучение ОРКСЭ на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Основы религиозных культур и светской этики» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_orkse_4-klass.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики» предусмотрены оценочные процедуры в конце учебного года в виде проекта с выставлением результата в журнале «зачёт» или «незачёт».

Таблица 21

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Проект, кол-во
4	34	1

Единые требования к оценке обучающихся по ОРКСЭ

Обучение по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» осуществляется без балльного оценивания. Контрольное мероприятие в виде защиты проектных работ проводится в конце учебного года в 4 классе.

Оценивание проектной работы по данным критериям поможет определить качество проекта и достижение поставленных целей. По итогам оценивания можно сделать выводы об успехе и результативности работы над проектом.

При оценивании проекта 4 класса по ОРКСЭ принимаются во внимание следующие критерии.

Таблица 22

Критерий	Описание	Баллы
Тема проекта	Выбранная тема проекта должна быть связана с основными темами, изучаемыми в рамках ОРКСЭ. Тема должна быть чётко сформулирована и интересна	1 – тема не связана с темами ОРКСЭ; 2 – тема сформулирована нечетко; 3 – тема сформулирована в соответствии с темами ОРКСЭ
Содержание проекта	Проект должен содержать необходимые разделы: введение, основную часть, заключение. В каждом разделе должны быть чётко выделены основные идеи и факты, а также подтверждённые и проверенные источники информации. Важно также обратить внимание на логическую связность разделов и аргументацию	1 – проект не содержит все необходимые разделы, нет логической связи; 2 – проект содержит все разделы, есть неточности в логической связанности разделов и аргументации; 3 – проект соответствует содержанию
Графическое оформление	Проект должен быть оформлен аккуратно и читаемо. Важно использовать различные типы шрифтов для выделения заголовков и основного текста, а также использовать нумерацию и маркирование для структурирования информации. Также приветствуется использование рисунков, графиков и других визуальных материалов для наглядности и интереса	1 – проект оформлен неаккуратно, не читаем, без визуальных материалов для наглядности; 2 – проект оформлен аккуратно и читаемо, есть графические неточности в оформлении; 3 – проект соответствует графическому оформлению
Соблюдение требований	Проект должен соответствовать установленным требованиям по оформлению и объёму. Необходимо придерживаться указанной структуры и использовать правильное оформление цитат и библиографических ссылок. Также следует обратить внимание на грамматическую и орфографическую правильность текста	1 – проект не соответствует требованиям по оформлению, объёму, допущены ошибки при оформлении цитат и библиографических ссылок, ошибки при оформлении правильности текста; 2 – соответствует требованиям, но есть неточности при оформлении цитат и библиографических ссылок, грамматические и орфографические ошибки; 3 – проект соответствует требованиям
Работа в группе	Если проект выполняется в группе, то оценивается не только индивидуальный вклад каждого участника, но и способность работать в команде, делиться ответственностью и эффективно взаимодействовать друг с другом	0-3 – балл зависит от степени работы в группе
Итого:		12-15 баллов

При количестве 5-12 (15) баллов выставляется «зачёт».

При недостаточном количестве (0-4 балла), набранных при защите проекта, выставляется «незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учётом замечаний.

Описание работы, рекомендации к проведению

Основные требования к оформлению проекта включают использование ясной структуры и чёткого изложения мысли. Для этого необходимо использовать заголовки, абзацы и маркированные списки. Текст должен быть легко читаемым и понятным для аудитории.

Структура проекта должна включать вступление, цель и задачи, основную часть с изложением информации, выводы и список использованных источников. Для организации информации и подчёркивания ее важности, можно использовать выделенные шрифты (жирный и курсив) и цитаты.

Основные требования к проекту 4 класса по ОРКСЭ

1. Тема проекта: выберите заслуживающую внимания и актуальную тему, связанную с ОРКСЭ, которая будет интересна и понятна для вашего класса.

2. Структура проекта: разделите ваш проект на логические части: введение, основная часть, заключение. В каждой части проекта опишите его содержание и цели.

3. Информационный материал: опишите основные понятия и принципы ОРКСЭ, используя простые и понятные для вашего класса слова. Соберите достаточно информации для обоснования вашей темы и дайте примеры из реальной жизни.

4. Использование различных источников: ваш проект должен быть основан на различных источниках информации, таких как учебники, интернет-ресурсы, энциклопедии. При составлении проекта необходимо указать все источники, использованные при его выполнении.

5. Графические материалы: добавьте к вашему проекту графические материалы, такие как рисунки, диаграммы или фотографии. Они должны быть визуально привлекательными и помогать понять тему вашего проекта.

6. Работа в команде: разделите обязанности внутри команды и сотрудничайте для выполнения проекта. Каждый член команды должен принимать участие в исследовании, написании и представлении проекта.

7. Оформление проекта: ваш проект должен быть оформлен аккуратно и читабельно. Используйте разные цвета и шрифты для выделения основной информации. Текст должен быть читабельным и понятным для всех участников. Не забудьте добавить титульную страницу с названием проекта, именами участников и датой.

8. Представление проекта: представьте ваш проект перед классом или другой аудиторией. Говорите чётко и разборчиво, используйте презентацию или доску для визуальной поддержки. Не забудьте ответить на вопросы аудитории и активно взаимодействовать с ней.

9. Оценка проекта: ваш проект будет оценен как по содержанию, так и по оформлению. Оценка будет учитывать вашу работу в команде, а также ваше понимание основных понятий и принципов ОРКСЭ.

Проект 4 класса по ОРКСЭ должен состоять из нескольких обязательных разделов, которые помогут ребенку систематизировать и продемонстрировать знания, полученные в течение учебного года. Важно придерживаться определённой структуры проекта, чтобы он был понятным и логичным.

Основные требования к структуре проекта 4 класса по ОРКСЭ Введение

В этом разделе необходимо кратко описать цель и задачи проекта, а также объяснить, почему выбрана данная тема.

Теоретическая часть

В данном разделе нужно представить основные понятия и термины, связанные с темой проекта. Для этого можно использовать определения, схемы, таблицы и другие информационные материалы.

Практическая часть

Здесь ребенок должен продемонстрировать свои умения и навыки, связанные с темой проекта.

Заключение

В этом разделе нужно суммировать полученные результаты и ответить на поставленные во введении вопросы. Также можно описать свои впечатления от работы над проектом и дать рекомендации для дальнейшей работы.

Список использованной литературы

В данном разделе следует указать все источники информации, которые использовались при подготовке проекта. Для этого можно воспользоваться форматом Библиографического описания.

Такая структура поможет ученику организовать информацию и подчеркнуть важность выбранной темы. Кроме того, она позволит преподавателю легко оценить работу и выставить оценку. Важно помнить, что главная цель проекта – развить у ребенка интерес к учёбе, самостоятельность и творческое мышление.

2.9. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МУЗЫКА»

Основная цель программы по музыке – воспитание музыкальной культуры как части общей духовной культуры обучающихся. Основным содержанием музыкального обучения и воспитания является личный и коллективный опыт проживания и осознания специфического комплекса эмоций, чувств, образов, идей, порождаемых ситуациями эстетического восприятия (постижение мира через переживание, самовыражение через творчество, духовно-нравственное становление, воспитание чуткости к внутреннему миру другого человека через опыт сотворчества и сопереживания).

Изучение учебного предмета «Музыка» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Музыка» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/04_frp-muzyka-1-4-klassy.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Музыка» предусмотрены во 2-4 классах оценочные процедуры в каждой четверти в виде мини-проекта с выставлением результата в журнале «Зачёт» или «Незачёт». Обучение в 1 классе осуществляется без балльного оценивания знаний обучающихся.

Таблица 23

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Мини-проект, проект кол-во	Итоговый проект
1	33	0	0
2	34	3	1
3	34	3	1
4	34	3	1

Единые требования к оценке проекта обучающихся по «Музыке»

Обучение по предмету осуществляется без балльного оценивания и без домашних заданий. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Оценивание по данным критериям поможет определить качество проекта и достижение поставленных целей. По итогам оценивания можно сделать выводы об успехе и результативности работы над проектом. При оценивании проекта по «Музыке» принимаются во внимание следующие критерии:

Таблица 24

Критерий	Описание	Баллы (от 0 до 3)
Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	Выбранная тема проекта должна быть связана с основными темами, изучаемыми в рамках учебного предмета «Музыка». Тема должна быть четко сформулирована и интересна, поставлена цель и задачи	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; 3 – тема сформулирована в соответствии с темами предмета, правильно поняты цель, задачи выполнения проекта
Технология исполнения проекта	Оформление проекта. Проект должен быть оформлен аккуратно и читаемо. Приветствуется использование рисунков, графиков и других визуальных материалов для наглядности и интереса	1 – допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении; 2 – соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении; 3 – соблюдена технология исполнения проекта
Творческий подход и инициативность	Работа выполнена самостоятельно, проявлено творчество	1 – не проявлена самостоятельность в исполнении проекта; 2 – проявлено творчество; 3 – проявлены творчество, инициатива
Качество предоставления продукта проекта	Уровень организации и проведения презентации; обеспечение объектами наглядности, творческий подход к подготовке наглядности	1 – предъявленный продукт деятельности отличается удовлетворительным качеством исполнения, не соответствует заявленной теме; 2 – предъявленный продукт деятельности отличается хорошим качеством исполнения, соответствует заявленной теме; 3 – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
Работа в группе, паре	Если проект выполняется в группе, то оценивается не только индивидуальный вклад каждого участника, но и способность работать в команде, делиться ответственностью и эффективно взаимодействовать друг с другом	0-3 – балл зависит от степени работы в группе
	Итого:	12 (15) баллов

При количестве 4-12 (15) баллов выставляется «Зачёт».

При недостаточном количестве (0-3 баллов), набранных при защите проекта, выставляется «Незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учетом замечаний.

2.10 УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Цель программы учебного предмета «Изобразительное искусство» (далее – ИЗО) состоит в формировании художественной культуры обучающихся, развитии художественно-образного мышления и эстетического отношения к явлениям действительности путём освоения начальных основ художественных знаний, умений, навыков и развития творческого потенциала обучающихся.

Программа по ИЗО направлена на развитие духовной культуры обучающихся, формирование активной эстетической позиции по отношению к действительности и произведениям искусства, понимание роли и значения художественной деятельности в жизни людей.

Изучение учебного предмета «Изобразительное искусство» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Изобразительное искусство» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/11_ФРП-Изобразительное-искусство_1-4-классы.pdf). С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке практических творческих работ в форме словесных качественных оценок по изобразительному искусству Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка – это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные её стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

Критерии словесной оценки

Качество освоения программы 85% – 100%, ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приёмы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Качество освоения программы соответствует 75% – 84%, допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Качество освоения программы соответствует 50% – 74 %, допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Качество усвоения программы менее 49%, уровень выполнения требований пониженный и недостаточный, ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 25 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 25

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Мини-проект, кол-во	Итоговый проект
1	33	0	0
2	34	3	1
3	34	3	1
4	34	3	1

Единые требования к оценке творческого проекта обучающихся по изобразительному искусству

Обучение по предмету осуществляется без балльного оценивания и без домашних заданий. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Таблица 26

Критерии оценивания мини-проекта

	Критерий	Баллы (от до 3)
Оценка представленной работы: (тема)		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 3 – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия. Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы	0 – нет выводов; 1 – выводы по работе представлены неполно; 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1 – участник читает текст; 2 – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом

4.	Качество представления продукта проекта. Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности	1 – участники представляют продукт; 2 – оригинальность представления продукта; 3 – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1 – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы учителя и одноклассников; 3 – участник умеет вести дискуссию; доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность – новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0-3
Итого:		7-18 баллов

При количестве 7-18 баллов выставляется «Зачёт».

При недостаточном количестве (0-6 баллов), набранных при защите проекта, выставляется «Незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учётом замечаний.

Описание творческих практических работ, рекомендации

к проведению Рисунок с натуры

1. *Композиционное расположение изображения:* изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).

2. *Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке:* правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

3. *Передача в рисунке пропорций объекта изображения:* правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).

4. *Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения:* правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).

5. *Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-е классы):* правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

6. *Передача в рисунке цвета натуры:* правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. *Передача светотени в рисунке:* правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре).

8. *Передача в рисунке объёма изображаемого объекта*: объём изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций

1. *Композиционное решение темы*: правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно-композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).

2. *Изображение пространства в рисунке*: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удалённых предметов).

3. *Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения*: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

4. *Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

5. *Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов*: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

6. *Передача в рисунке цвета объектов*: правильная передача цвета (цветовая окраска изображённых в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

7. *Передача в рисунке светотени*: правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

8. *Передача в рисунке объёма изображаемых объектов*: объём изображаемых объектов передаётся с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Критерии выполнения декоративных рисунков

1. *Композиционное решение орнамента (узора)*: правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчёркнуто общее движение элементов узора).

2. *Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные*.

3. *Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный*.

4. *Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм*.

Критерии оценки изделия по лепке

1. *Лепка с натуры*: самостоятельность в выполнении, соответствие натуре, отражение общего характера предмета и его строения, аккуратность в выполнении;

2. *Лепка на основе представления и фантазии*: самостоятельность в выполнении, оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении, соответствие оформления назначению изделия;

3. *Лепка сюжетной композиции*: образное представление, смысловая связь сюжета, решение композиции в пространстве, аккуратность в выполнении;

4. *Лепка по мотивам народных игрушек*: самостоятельность в выполнении, характерная особенность мотива народной глиняной игрушки, чувство меры в оформлении, аккуратность в выполнении.

2.11. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Основной целью программы учебного предмета «Труд (технология)» является успешная социализация обучающихся, формирование у них функциональной грамотности на базе освоения культурологических и конструкторско-технологических знаний (о рукотворном мире и общих правилах его создания в рамках исторически меняющихся технологий) и соответствующих им практических умений.

Изучение учебного предмета «Труд (технология)» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Технология» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/frp-tehnologiya-1-4_klassy.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Труд (технология)» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 27 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 27

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Мини-проект, проект кол-во	Итоговый проект
1	33	0	0
2	34	3	1
3	34	3	1
4	34	3	1

Единые требования к оценке работ обучающихся по предмету труд (технология)

Обучение по предмету «Труд (технология)» осуществляется без балльного оценивания и без домашнего задания. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Виды работ по «Труд (технология)» Творческий проект

Дата защиты: _____

Тема _____

проекта: _____

Цель проекта: _____

1-й этап. Разработка проекта

Для чего и кому нужен проект?	1.Сделать подарок. 2.Подготовиться к празднику. 3.Что-то другое
Что будем делать?	1.Обсуждаем и выбираем изделие (-я). 2.Определяем конструкцию изделия. 3.Подбираем подходящие материалы. 2.Выполняем зарисовки, схемы, эскизы объекта. 3.Выбираем лучший вариант

Как делать?	1. Подбираем технологию выполнения. 2. Продумываем возможные конструкторско-технологические проблемы и их решение. 3. Подбираем инструменты, материалы. 4. Организовываем рабочее место
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном и групповом проекте). 2. Изготавливаем изделие. 3. Вносим необходимые дополнения, исправления (в конструкцию, технологию)
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчёт себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы

Информационный проект

Дата _____

защиты: _____

Тема проекта: _____

Цель проекта:

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Выступить перед школьниками. 2. Выступить перед взрослыми. 3. Что-то другое
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем тему(-ы). 2. Определяем форму подачи информации (сообщение, доклад, альбом, стенгазета, компьютерная презентация). 3. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы оформления
Как делать?	1. Решаем, где искать информацию. 2. Продумываем возможные проблемы и их решение. 3. Подбираем материалы, инструменты, технические средства
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном, групповом проекте). 2. Ищем и отбираем нужную информацию (журналы, книги, энциклопедии, интернет). 3. Оформляем информационный проект. 4. Вносим необходимые дополнения, исправления (в содержание, оформление)
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчёт себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы

Оценивание проектов

	пр ое	ба лл	Защита	Процесс работы над проектом (по 2 балла)
--	----------	----------	--------	--

	кт а (2 ба це лди ст а) и же ни е	а (2 фо рм ле ни е	П (р ² е дс та ба вл л а) ен и	во пр ос ы (2 ба лл на Ота) ве ты	Тв ор че ст во	по Ис лн по ит ль ел зо ьн ва ой ту ни ли ры е те до ра - -	пр им е - ра кт пр ич ое ес кт ю ае е ни е	ра бо та ть гр ву уп пе ме ни е
Самооценка								
Оценка учителя								
Оценка обучающихся								
Итого								

Общее количество баллов за проект: _____ баллов.

Отметка _____

Шкала для оценивания:

8-16 баллов – зачёт

0-7 баллов – незачёт

Практическая работа При

оценке практических работ по технологии учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической деятельности;
- степень овладения рабочими приемами;
- продолжительность выполнения работы;
- соблюдение требований безопасности и санитарно-гигиенических норм; – качество выполненной работы и др.

Таблица 28

Критерии оценки практической работы

Технологические требования	Оценка «Зачёт»			Оценка «Незачёт»
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнительная доработка не может восстановить годность изделия
Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме	На выполнение задания затрачено времени больше чем предусмотрено по	На выполнение задания превышение времени составляет более 25 %
	меньше, чем установлено по норме		норме, но не более 25 %	

Соблюдение технологии при выполнении работы	Работа выполнялась в соответствии с технологией с соблюдением последовательности операций	Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований обязательно всегда и для всех учащихся независимо от содержания и характера выполняемой работы. Нарушение этих правил не допускается!			

2.12. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Цели изучения учебного предмета «Физическая культура» – формирование разносторонне физически развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и длительного сохранения собственного здоровья, оптимизации трудовой деятельности и организации активного отдыха.

Изучение учебного предмета «Физическая культура» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Физическая культура» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp-fizkultura-1-4_klassy1.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Физическая культура» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 29 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 29

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Контрольные мероприятия, кол-во	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	66	0	0
2	68	3	0
3	68	3	0
4	68	3	0

Количественные нормативы применяются в разделах «Легкая атлетика», «Спортивные игры», «Лыжная подготовка» (бег на время, прыжки, отжимания, подтягивания, гибкость, броски и т.д.)

I. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Таблица 30

Отметка	Критерии
---------	----------

«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

II. Уровень физической подготовленности обучающихся

Отметка	Критерии
«5»	Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени
«4»	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста
«3»	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту
«2»	Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпа прироста) должны представлять определённую трудность для каждого обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая отметка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и отметок за выполнение контрольных упражнений.

Отметка успеваемости за учебный год производится на основании отметок за учебные четверти с учётом общих отметок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют отметки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

3. Оценивание на уровнях основного и среднего общего образования

3.1. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Иностранный язык» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Иностранный язык».

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Критерии оценивания предметных достижений. Говорение

Отметка	Критерии оценивания краткого ответа на вопрос или краткое высказывание	Критерии оценивания развёрнутого устного высказывания. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности
«5»	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
«4»	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
«3»	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение, чтобы точно понять мысль
«2»	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок	Затрудняется говорить

Критерии оценивания предметных достижений. Аудирование

Отметка	Критерии
«5»	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
«4»	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
«3»	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
«2»	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию

Критерии оценивания предметных достижений. Чтение

Отметка	Критерии
«5»	- верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком
«4»	- верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2-3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2-3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); - испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов

«3»	- допускает 2-3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3-4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4-6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);
	- испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
«2»	- не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)

В 5-9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения).

Критерии оценивания предметных достижений. Чтение в 5-6 классах

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	- точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1-2 неточности или 1 ошибку); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность)	«5»
	- точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2-3 неточности или 2 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1-2 ошибки)	«4»
	- не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3-4 неточности или 2-3 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2-3 ошибки)	«3»
	- с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; - с трудом выбирает основные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; - с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	«2»

С полным пониманием текста (изучающее чтение)	- полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); - выражает свое мнение по прочитанному	«5»
	- полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1-2 неточности и/или 1 ошибку; - выражает своё мнение по прочитанному (допускает 1-2 ошибки)	«4»
	- понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3-4 неточности и/или 3-4 ошибки; - может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; - выражает своё мнение по прочитанному (допускает 3-4 ошибки)	«3»
	- плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; - испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок	«2»
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	«5»
	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1-2 неточности и/или 1 ошибку	«4»
	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3-4 неточности и/или 2-3 ошибки	«3»
	- при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей	«2»

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Отметка	Критерии
«5»	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
«4»	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
«3»	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
«2»	Не может понять различные типы текстов

Отметка	Критерии
«5»	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правписание всегда безошибочное
«4»	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном, по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
«3»	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
«2»	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики

Тест – контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчёта процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

Критерии оценивания теста

Шкала перевода в отметки

Отметка	Процент выполнения теста
«5»	90% – 100%
«4»	70% – 89%
«3»	50% – 69%
«2»	0% – 50%

ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ

Контрольные работы проводятся в соответствии с рекомендациями Рособрнадзора и Федеральных рабочих программ по иностранным языкам.

Объём учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Количество контрольных работ

Класс	Кол-во часов	Контрольные работы, кол-во (НЕ БОЛЕЕ)
5-9, базовый уровень	102	10
10-11, базовый уровень	102	10
10-11, углублённый уровень	170	17

В 9 и 11 классах проводится итоговые контрольные работы, которые должны быть учтены в общем количестве контрольных работ по предмету.

Учитывая требования Рособрнадзора, в целях недопущения перегрузки обучающихся равномерно распределяются контрольные работы в течение учебного года, т.е. осуществляется контроль *сразу после изучения темы*, не вынося все контрольные работы на конец четверти.

Формы проведения контрольной работы (будь то контроль отдельных видов речевой

деятельности, выполнение проекта, комплексная контрольная работа или тест) выбирает учитель. Для проведения контроля можно пользоваться материалами, предлагаемыми авторами соответствующего УМК. Время, отводимое на выполнение контрольного мероприятия – **не менее 30 минут**. Таким образом, за один урок (40 минут) можно провести контроль двух видов речевой деятельности (например, контроль чтения по изученной теме и лексико-грамматический тест).

В 10-11 классах (углублённый уровень) количество предлагаемых контрольных работ составляет менее 10%, что даёт возможность учителю дополнить список контролируемых тем по своему усмотрению.

Если учитель меняет количество контрольных работ, то это нужно отразить в пояснительной записке к рабочей программе, рассмотреть на заседании кафедры учителей-предметников и утвердить приказом по образовательной организации.

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов	Всего контрольных мероприятий, кол-во	В том, числе	
			Контрольные работы, кол-во	Итоговая работа, кол-во
5	102	9	9	-
6	102	9	9	-
7	102	9	9	-
8	102	10	10	-
9	102	10	9	1
10 (баз. уровень)	102	9	9	
10 (углубл. уровень)	170	10	10	-
11 (баз. уровень)	102	9	8	1
11 (углубл. уровень)	170	11	10	1

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по иностранному языку

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и её соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Параметры оценивания	Балл	Критерии
<i>Текст работы</i>		

Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований / 50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: <i>для исследовательского проекта</i> – актуальность	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; <i>для творческого проекта</i> – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта

Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических /лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведённое для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведённое для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведённое для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведённое для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок

	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	26	

Шкала перевода в отметки

Отметка	Сумма баллов
«5»	22 – 26 баллов
«4»	18 – 21 балл
«3»	14 – 17 баллов
«2»	0 – 13 баллов

3.2. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Изучение учебного предмета «Физическая культура» на уровне на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Физическая культура».

Формирование единых подходов к оценке предметных результатов по учебному предмету «Физическая культура»

Планируемые предметные результаты формируются за счёт освоения обучающимися содержания учебного предмета «Физическая культура» и отражаются непосредственно в предметных учебных действиях, проявляющихся через умения использовать учебные знания о физической культуре, способы деятельности в организации самостоятельных занятий, выполнение тестовых заданий по физическому совершенству и подготовку к сдаче нормативов комплекса ГТО.

При оценивании предметных результатов учителям физической культуры необходимо уделять внимание регулярной проверке техники выполнения двигательных умений и навыков, так как учебный предмет «Физическая культура» направлен на развитие двигательных умений и навыков и имеет большую практическую значимость.

Основными объектами проверки и оценки успеваемости на уроках физической культуры являются следующие:

- теоретические сведения по физической культуре;
- способы самостоятельной деятельности;
- двигательные умения и навыки, которыми обучающиеся овладевают на уроках физической культуры; – уровень развития основных физических качеств.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Физическая культура» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий по учебному предмету «Физическая культура»

Класс	2 ч в неделю, 68 часов	
	Всего контрольных мероприятий, кол-во	В том числе письменный тест, кол-во
5	6	-
6	6	-
7	6	-
8	6	-
9	6	1
10	6	-
11	6	1

При разработке контрольных мероприятий в рамках учебного года особое внимание следует уделять проверке двигательных умений и навыков – важной составной части процесса обучения школьников физической культуре, которая помогает учителю своевременно выяснять

степень усвоения обучающимися изученного материала и определять, насколько обучение было успешным. В свою очередь, оценивание успеваемости также помогает обучающимся понять, осознать и исправить допущенные ими ошибки, лучше и быстрее овладеть отдельными темами и разделами учебной программы.

Предметные результаты отражаются в приобретении обучающимися опыта двигательной деятельности, проявляющегося в умении осваивать, закреплять и совершенствовать физические

упражнения разной функциональной направленности, использовать их в самостоятельных занятиях с учётом индивидуальных интересов и потребностей.

При оценке выполнения техники движения принимаются во внимание следующие показатели:

- правильность выполнения движения, его соответствие биомеханическим характеристикам эталонной техники;
- сохранение техники движения при известных количественных показателях (для видов движений, по которым предусмотрены учебные нормативы);
- степень сформированности знания и понимания сущности проверяемого движения.

По степени отклонения от правильного выполнения движения условно различают незначительные, значительные и грубые ошибки.

Незначительные ошибки – это небольшие отступления от техники движения, отклонения в отдельных деталях (элементах) движения, которые не нарушают структуру самого движения.

К значительным ошибкам относятся отклонения в технике, которые несколько изменяют биомеханическую структуру самого движения.

Грубые ошибки нарушают целостную структуру движения или отдельных его элементов.

Единые критерии оценивания контрольных мероприятий

Отметка «5» выставляется, если движение выполнено правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения, легко, уверенно, с надлежащим ритмом. При этом обучающийся понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими обучающимися, в соответствующих движениях уверенно выполнить учебный норматив.

Отметка «4» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, уверенно, легко, слитно, в надлежащем ритме, но в то же время допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием одной или двух значительных ошибок или до четырёх мелких, незначительных. При этом техника движения при выполнении учебного норматива физической подготовки сохраняется на удовлетворительном уровне и сам норматив успешно выполняется.

Отметка «2» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных ошибок или одна грубая, приводящая к срыву в выполнении самого движения и невыполнению норматива.

В целях усиления мотивационной составляющей к изучению учебного предмета и подготовке обучающихся к выполнению комплекса ГТО в структуру ФООП в предмет «Физическая культура» в раздел «Физическое совершенствование» введён новый модуль для подготовки к сдаче нормативов ГТО. Поэтому для практических контрольных мероприятий по учебному предмету «Физическая культура» целесообразно использовать тесты испытаний ФК ГТО в соответствии с возрастом обучающихся и применять нормативы тестов ГТО для оценивания предметных результатов обучающихся основной группы здоровья (Постановление Правительства РФ от 11 июня 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (с изменениями и дополнениями).

В приказе Министерства спорта РФ от 22 февраля 2023 г. № 117 «Об утверждении государственных требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)» определены нормативы испытаний (тестов) согласно возрасту.

Соответственно **норматив** теста золотого нагрудного знака ГТО соответствует отметке «5»; серебряного – отметке «4»; бронзового – отметке «3». Отметке «2» соответствуют итоги тестирования ниже нормативов бронзового нагрудного знака.

Единые критерии оценивания итогового письменного теста на знание теоретического материала по предмету

Для определения уровня теоретических знаний обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» по окончании 9 класса, 11 класса предусмотрены итоговые письменные тесты.

Тесты составляются учителем-предметником на основе изученного теоретического материала учебника по учебному предмету «Физическая культура».

Для обучающихся 9-го и 11-го классов – из 15 вопросов. Продолжительность тестирования составляет от 15 до 20 минут урочного времени.

При оценивании выполнения заданий в форме итогового теста по учебному предмету «Физическая культура» рекомендуется руководствоваться следующими критериями оценивания:

- **отметка «5»** ставится, если обучающийся выполнил все задания верно;
- **отметка «4»** ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий; –
- отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
- **отметка «2»** ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины заданий.

3.3. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

Изучение учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» (далее – ОБЗР) на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» (далее – ОБЗР).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Проверка и оценка знаний проводится в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы планируются по значимым вопросам темы или раздела учебного предмета ОБЗР. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы учебного предмета ОБЗР в конце четверти и учебного года. Преподавание ОБЗР, как и других предметов, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний обучающихся. Причём при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и практических умений.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Класс	Кол-во часов	Контрольные тестовые работы, практикумы, кол-во
8	34	3
9	34	3

10	34	3
11	34	3

Для контроля знаний по ОБЗР используются различные виды заданий (тестовые, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические работы, ситуационные задачи, экспресс-опросы и др.).

**Оценка практических работ и сдача нормативов по учебному предмету
«Основы безопасности и защиты Родины» Отметка**

«5» ставится:

- обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий;
- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно;
- соблюдает требования правил техники безопасности; – выполнение нормативов имеет высокое значение.

Отметка «4» ставится:

- обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя; – соблюдает требования правил техники безопасности; – не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Отметка «3» ставится:

- усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях;
- допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны; – в целом соблюдает требования правил техники безопасности; – выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится:

- не усвоил и не продемонстрировал правильные практические действия и последовательность их выполнения;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий;
- полностью не усвоил материал;
- допускает нарушения правил техники безопасности; – не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающий нарушил правила техники безопасности.

Критерии оценки устной части (ответ на вопрос) по ОБЗР

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Обучающийся умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолковывает основные понятия, законы, теории; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов. Обучающийся самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
«4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий даёт неполные, есть небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагога. Обучающийся умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины. Обучающийся не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ

«3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, даёт недостаточно чёткие. Обучающийся не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждение конкретных примеров практического применения теорий. На вопросы учителя отвечает неполно (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обучающийся обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. При ответе (на один вопрос) обучающийся допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

Критерии оценки письменных (контрольных) работ

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

Критерии оценки письменных (контрольных) работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обосновывает собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии вопроса, владеет определениями и знаниями по данному вопросу. Проблему раскрывает на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа, аргументирует свое мнение с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«4»	Обучающийся обосновывает собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы, но не в полном объёме владеет определениями и знаниями по данному вопросу. Проблему раскрывает с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно
	не прослеживаются), аргументирует свое мнение с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт

«3»	Обучающийся обосновывает собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы, но слабо владеет определениями и знаниями по данному вопросу. Проблему раскрывает при формальном использовании терминов, ответ на вопрос сопровождается слабыми аргументами своего мнения и фактами общественной жизни или личного социального опыта
«2»	Обучающийся представляет собственную позицию по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

3.4. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Русский язык»:

- 5-9 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/01_frp_russkij-yazyk_5-9-klassy.pdf;
- 10-11 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/frp_russkij-yazyk_10-11-klassy.pdf

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного; – языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, даёт правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ обучающихся Оценка диктанта

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Требования к тексту диктанта Класс	Кол-во слов (служебные и самостоятельные части речи)	Кол-во орфограмм	Кол-во пунктограмм	Слов с непроверяемыми орфограммами	Кол-во слов в словарном диктанте
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40
10	170-200	24	15	10	40-50
11	170-210	24	15	10	40-50

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта			Отметка/количество ошибок	
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка	2/2 или 1/3, или 0/4, *при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные	4/4, или 3/5, или 0/7, *для 5-го кл. допускается 5/4	5/5 и более ошибок
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок

Примечание.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;

- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на ещё не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; – в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например, «рапотает» (вместо «работает»), «дулпо» (вместо «дупло»), «мемля» (вместо «земля»).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях трудного различия «не» и «ни» («Куда он только не обращался!», «Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ», «Никто иной не...»; «не кто иной, как; ничто иное не...», «не что иное», как» и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора верного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если у обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Нормы оценивания обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- степень самостоятельности обучающегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Примерный объём текста изложений и сочинений

Класс	Объём исходного текста для подробного изложения	Объём классного сочинения
5	не менее 100 слов	не менее 70 слов
6	не менее 165 слов	не менее 100 слов с учётом функциональной разновидности и жанра сочинения, характера темы
7	180 – 200 слов	не менее 150 слов с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы
8	230 – 260 слов	не менее 200 слов с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; – последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи; – стилевое единство и выразительность речи; – число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

В таблице приведены критерии оценивания грамотности сочинений и изложений.

Критерии оценивания грамотности

Отметка	Критерии оценивания: содержание и речь	Критерии оценивания: грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются: 7 орфографических и пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Примечания

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Если объём сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Обе отметки считаются оценками по русскому языку, если творческая работа проводится на уроке русского языка.

Оценка комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА

При оценивании сочинений и изложений по русскому языку в 9-11 классах, написанных по типу ОГЭ и ЕГЭ, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ.

При оценивании комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ. Отметки выставляются соответственно рекомендациям ФИПИ. За письменные работы в 9-11 классах (контрольные работы в формате ОГЭ, ЕГЭ; тестовые работы; самостоятельные работы, цель которых – отработка заданий ГИА) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов в таблице

Шкала перевода

Уровень	Отметка	Процент выполнения работы
Высокий уровень	«5»	Выполнено 90% – 100% заданий
Повышенный уровень	«4»	Выполнено 70% – 89% заданий
Базовый уровень	«3»	Выполнено 50% – 69% заданий
Низкий уровень	«2»	Выполнено менее 50% заданий

Контрольные работы и промежуточная аттестация могут проводиться только по изученному на момент проведения работы материалу.

3.5. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Изучение учебного предмета «Математика» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Математика»:

- «Математика» 5-9 класс (базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/13_ФРП_Математика_5-9-классы_база.pdf;
- «Математика» 5-9 (углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/14_ФРП_Математика-7-9-классы_угл.pdf
- «Математика» 10-11 класс (базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/19_ФРП_Математика-10-11-классы_база.pdf
- «Математика» 10-11 (углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/20_ФРП_Математика-10-11-классы_угл.pdf

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Математика»

При устном ответе на уроках математики ставится оценка в зависимости от качества ответа и степени правильности решения предложенных задач. Результаты оценок помогают учителю оценить уровень понимания обучающимися материала и степень усвоения знаний.

Отметка «5» ставится, если обучающийся полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя. Такая оценка указывает на высокий уровень знаний и отличную работу.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; – допущены один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов и ли в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

В этом случае обучающийся показал свою способность анализировать поставленную задачу и применять соответствующие математические инструменты.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего решения данной задачи. Такая оценка указывает на средний уровень знаний и требует дальнейшего развития навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части задания; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Такая оценка указывает на недостаточное понимание материала и требует дальнейшего углубления знаний.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Математика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Самостоятельная работа по математике – это вид учебной деятельности, при котором обучающиеся самостоятельно выполняют задания по определённой теме без помощи учителя.

Рекомендации к проведению:

1. Определить цель работы.
2. Составить план работы.
3. Подобрать задания, соответствующие уровню обучающихся.
4. Дать обратную связь после выполнения работы.
5. Провести анализ результатов работы.
6. Учесть индивидуальные особенности обучающихся.
7. Использовать различные типы заданий.
8. Создать атмосферу сосредоточенности во время работы.
9. Установить временные рамки для выполнения работы.
10. Повторить и закрепить пройденный материал после выполнения работы.

Контрольная работа по математике – это форма контроля знаний, которая проводится с целью проверки уровня знаний обучающихся по определённой теме или разделу учебного материала.

Рекомендации к проведению:

1. Определите цель: прежде всего определите, какую цель вы хотите достичь этой контрольной работой. Это может быть проверка знаний, оценка прогресса, мотивация или что-то другое.
2. Создайте план: разработайте подробный план для контрольной работы, включающий все необходимые материалы, инструкции и вопросы. Ваш план должен быть чётким и понятным для обучающихся.
3. Подготовьте материалы: составьте список вопросов и задач, которые будут включены в контрольную работу. Убедитесь, что они соответствуют уровню знаний обучающихся и охватывают все необходимые темы.
4. Обеспечьте обратную связь: после проведения контрольной работы обеспечьте обучающимся обратную связь с результатами. Это поможет им понять, где они допустили ошибки и что им нужно улучшить.
5. Проанализируйте результаты: проанализируйте результаты контрольной работы, чтобы определить, насколько хорошо обучающиеся справились с заданиями и какие области требуют дополнительного внимания.
6. Учтите индивидуальные особенности: учитывайте индивидуальные особенности обучающихся при составлении заданий и проведении контрольной работы. Возможно, некоторым обучающимся потребуется дополнительное время или помощь.
7. Используйте разные типы заданий: включайте в контрольную работу различные типы заданий, такие как решение задач, вычисления, анализ данных и т.д., чтобы проверить разные аспекты знаний обучающихся.
8. Создайте атмосферу сосредоточенности: во время проведения контрольной работы создайте атмосферу сосредоточенности и уважения к работе других обучающихся. Не позволяйте обучающимся отвлекаться или мешать друг другу.
9. Ограничьте время выполнения работы: установите чёткие временные рамки для выполнения контрольной работы, чтобы обучающиеся могли сконцентрироваться на заданиях и не испытывать стресс из-за нехватки времени.
10. Повторите и практикуйте материал: после проведения контрольной работы повторите и закрепите пройденный материал, чтобы улучшить знания обучающихся и предотвратить повторение ошибок.

Математический диктант – это форма контроля знаний, при которой учитель диктует условия задачи или уравнения, а обучающиеся записывают их решение.

Рекомендации к проведению:

1. Подготовка: определите тему диктанта и разработайте задания, которые проверят знания обучающихся по этой теме. Убедитесь, что задания соответствуют уровню сложности и возрасту обучающихся.
2. Проведение: сообщите обучающимся о проведении диктанта заранее, чтобы они могли подготовиться. Во время диктанта создайте спокойную атмосферу и следите за тем, чтобы обучающиеся не отвлекались от выполнения заданий.
3. Проверка: проверьте выполненные работы обучающихся и оцените их по установленным критериям. Сообщите обучающимся результаты диктанта и дайте им обратную связь о том, что им нужно улучшить.
4. Повторение: после проведения диктанта повторите пройденный материал и предложите обучающимся дополнительные задания для закрепления знаний.

Тестирование по математике – это процесс проверки знаний и умений обучающихся в области математики. Тестирование может проводиться в форме письменного экзамена, компьютерного тестирования или устного опроса. Целью тестирования является определение уровня знаний обучающихся и их готовности к дальнейшему изучению математики.

Рекомендации к проведению:

1. Определение цели тестирования: перед проведением тестирования определите, какую цель вы преследуете. Это может быть оценка знаний обучающихся, определение уровня их понимания материала или выявление пробелов в знаниях.
2. Разработка теста: составьте вопросы и задания, которые позволят оценить знания обучающихся по определённой теме или разделу. Убедитесь, что вопросы соответствуют уровню сложности, который вы ожидаете от обучающихся.
3. Проведение тестирования: сообщите обучающимся о предстоящем тестировании заранее и предоставьте им достаточное время для подготовки. Во время тестирования создайте спокойную и сосредоточенную атмосферу, чтобы обучающиеся могли сосредоточиться на выполнении заданий.
4. Проверка работ: после завершения тестирования проверьте работы обучающихся и определите их результаты. Сообщите обучающимся их результаты и дайте им рекомендации по улучшению своих знаний.
5. Анализ результатов: проведите анализ результатов тестирования, чтобы определить слабые места в знаниях обучающихся и разработать дополнительные материалы для их устранения.
6. Повторение материала: после проведения тестирования повторите пройденный материал с обучающимися и предложите им дополнительные задания для лучшего усвоения знаний.

Стандартизированная контрольная работа – это вид контроля, который проводится в соответствии с определёнными стандартами и правилами. Она может быть использована для оценки знаний обучающихся, проверки их навыков и умений, а также для определения уровня подготовки к экзаменам, таким как ЕГЭ.

При подготовке и проведении стандартизированной контрольной работы необходимо учитывать следующие рекомендации:

1. Определите цели работы. Цель может быть различной: проверка знаний обучающихся, оценка их прогресса, мотивация к обучению и т. д.
2. Подготовьте план работы. План должен включать все необходимые материалы (вопросы, задачи, инструкции), а также критерии оценки работы.
3. Подготовьте задания. Задания должны быть разнообразными и соответствовать уровню знаний обучающихся. Кроме того, они должны быть интересными и мотивирующими.
4. Организуйте работу. Во время проведения работы создайте спокойную и дружелюбную атмосферу. Следите за тем, чтобы обучающиеся не отвлекались и не мешали друг другу.
5. Проверьте работы. После завершения работы проверьте ее и оцените по установленным критериям. Дайте обучающимся обратную связь по результатам работы.

6. Проанализируйте результаты. Проанализируйте полученные результаты и определите, какие области знаний нуждаются в дополнительном изучении.
7. Повторите материал. После анализа результатов проведите работу над ошибками и повторите материал, который вызвал затруднения.

Практическая работа по математике – это задание, которое требует от обучающегося применения полученных знаний для решения конкретной задачи или проблемы.

Рекомендации к проведению:

1. Определите цели практической работы.
2. Подберите задания, соответствующие целям работы.
3. Создайте план проведения практической работы.
4. Подготовьте все необходимые материалы для выполнения заданий.
5. Обеспечьте обучающихся достаточным количеством времени для выполнения работы.
6. Проверьте выполненные работы и дайте обратную связь обучающимся.
7. Проанализируйте результаты практической работы и определите, какие знания и навыки нуждаются в дополнительной проработке.
8. Повторите пройденный материал и предложите дополнительные задания для закрепления знаний.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по учебному предмету «Математика»

Отметки, которые ставятся за выполнение письменных работ по математике, играют важную роль в оценке уровня знаний и навыков обучающихся. Каждая оценка имеет своё значение и отражает различную степень успеваемости и понимания математических концепций.

Отметка «5» является максимальной оценкой и указывает на высокий уровень знаний, понимания и навыков в математике. Обучающийся проявляет глубокое понимание математических концепций, может применять полученные навыки к решению сложных задач. Важным аспектом отметки «5» является также наличие творческого подхода и самостоятельности в решении математических задач.

Отметка «4» указывает на хорошее усвоение математических концепций и навыков. Обучающийся хорошо понимает пройденный материал, может решать разнообразные задачи и применять математические методы, хотя могут быть некоторые неточности или незначительные затруднения при решении сложных задач.

Отметка «3» означает, что обучающийся продемонстрировал базовые знания и навыки в математике, однако существует некоторая неопределённость или недостаток в глубине понимания материала. Обучающийся может правильно решать базовые задачи, но в более сложных ситуациях возникают ошибки или затруднения.

Отметка «2» ставится, если обучающимся допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающиеся не обладают обязательными умениями и навыками по данной теме и в полном объёме или выполнено менее половины объёма предложенной работы. Возможными причинами такой оценки может быть недостаточное знание изученного материала и в недостаточной мере сформированы навыки применения теоретического материала по теме предложенной работы.

Критериальное оценивание

В современном образовательном процессе новаторский подход к оцениванию становится всё более значимым и актуальным. Одной из эффективных методик оценки ученических знаний и умений является критериальное оценивание. Данный подход позволяет более объективно оценить уровень усвоения математической информации и позволяет обойти подверженность субъективности, связанной с традиционными формами оценки.

В основе разбалловки по критериальному оцениванию лежит использование заранее определённых критериев, которые позволяют оценить не только практическую результативность, но и процесс решения задач.

Каждый критерий является взаимосвязанным и отражает различные аспекты математических навыков, которыми обучающиеся должны обладать.

Разбалловка, основанная на критериальном оценивании, может выглядеть следующим образом: **Точность и правильность выполнения задания (максимальное количество баллов: 10)**. В этом критерии учитывается правильность математических вычислений, использование верных формул и правильного пути решения задач. Кроме того, обучающиеся, допустившие ошибки, получают меньшее количество баллов, исходя из степени их серьёзности.

Разбалловка, основанная на критериальном оценивании, позволяет более точно определить уровень знаний и навыков обучающихся, а также создаёт возможность для обратной связи и дальнейшего развития. Критерии оценивания должны быть чётко сформулированы и известны заранее обучающимся, чтобы они могли ориентироваться на них при выполнении задания.

В целом критериальное оценивание позволяет более объективно оценивать уровень подготовки обучающихся по математике, учитывая не только результаты, но и процесс обучения. Этот подход вносит важный вклад в развитие образовательной системы, способствуя росту возможностей каждого обучающегося и повышению общего качества образования.

При выполнении задания по математике будут учитываться следующие критерии для выставления максимального количества баллов, равного 10:

1. Правильность решения задачи: основным критерием является правильность математических операций и последовательности выполнения действий. Каждый шаг должен быть выполнен без ошибок и соответствовать правилам математики (4 балла).

2. Применение соответствующих методов и формул: для достижения наивысшего балла необходимо использовать соответствующие методы и формулы, которые отражаются в задании. Их правильное и точное применение помогает получить правильный результат (1 балл).

3. Чёткость и полнота изложения решения: ответ должен быть логическим и последовательным, с понятным объяснением каждого шага. Необходимо предоставить аргументацию и доказательства для подтверждения правильности решения (1 балл).

4. Правильное использование обозначений и терминологии: математические обозначения и термины должны быть использованы правильно и соответствовать правилам математики (1 балл).

5. Точность вычислений: результаты каждой операции и вычислений должны быть без ошибок. Допускается исправление ошибки (зачёркивание справа налево одной чертой) (1 балл).

6. Корректность оформления и представления решения: задание должно быть представлено в понятной и аккуратной форме, с правильной нумерацией или разметкой шагов (1 балл).

7. Креативность и оригинальность решения: хотя основным критерием является правильность, высоко оцениваются также креативные подходы, нестандартные решения и использование дополнительных методов или алгоритмов, которые помогают упростить решение задачи (1 балл).

В соответствии с данными критериями выставляются баллы в диапазоне от 0 до 10, оценивающие точность и правильность выполнения задания по математике.

Логическое мышление и аналитические навыки (максимальное количество баллов – 8). В этом критерии оценивается способность обучающегося к логическому рассуждению при решении математических задач. Оцениваются такие аспекты, как умение сопоставлять информацию, выделять ключевые моменты и использовать аналитические навыки для решения сложных задач.

При оценке логического мышления и аналитических навыков при решении математических заданий используются следующие критерии выставления баллов:

1. Отсутствие логических ошибок и противоречий (8 баллов). Задание оценивается на максимальное количество баллов, если в нём нет ошибок в логике рассуждений и ответ выбран правильно, без противоречий. 2. Правильность рассуждений и аналитической работы (от 6 до 7 баллов). Задание

оценивается на 6-7 баллов, если для его решения использованы правильные математические преобразования, альтернативные подходы и логические связи между этими этапами являются последовательными и корректными. В зависимости от полноты рассуждений может быть выставлено различное количество баллов в пределах данного диапазона.

3. Частичное выполнение задания (от 4 до 5 баллов). Задание оценивается на 4-5 баллов, если выполнена лишь часть задания, но решение содержит правильные математические операции и последовательность действий. При этом ответ может быть неверным или отсутствовать.

4. Неправильные математические операции, но наблюдается основная логическая структура (от 2 до 3 баллов). Задание оценивается на 2-3 балла, если решение имеет неверные математические операции, однако наблюдается общая логическая структура. Рассуждения не являются противоречивыми, но их недостаточно для получения правильного ответа.

5. Отсутствие логической структуры и неправильные математические операции (0-1 балл). Задание оценивается на 0-1 балл, если решение не содержит логической структуры, математические операции выполнены неправильно или отсутствуют.

Таким образом, при оценке логического мышления и аналитических навыков при решении математических заданий выставляется балл в зависимости от отсутствия ошибок, правильности рассуждений и аналитической работы, а также полноты выполнения задания.

Качество оформления и языка (максимальное количество баллов – 5).

В данном критерии оценивается грамотность, структурированность и ясность выражения математических мыслей. Отчётливое изложение выводов и аргументация также важны для получения максимального количества баллов.

Оценка качества оформления и языка при решении заданий по математике основывается на следующих критериях:

1. 0 баллов: если оформление и язык являются непостижимыми, их написание невозможно прочитать или понять, либо содержат множество серьёзных ошибок, исправление которых требует значительных усилий или изменений в тексте.

2. 1 балл: оформление и язык являются очень слабыми. Их написание трудно читать или понимать, есть много грубых ошибок или структура содержит мало логики.

3. 2 балла: оформление и язык качественные, но содержат некоторые неточности или нечёткости, которые затрудняют понимание или могут вызвать двусмысленность. Ошибки часто встречаются, хотя они не мешают основному содержанию.

4. 3 балла: оформление и язык достаточно хороши, но могут содержать некоторые незначительные ошибки или неточности, которые не затрудняют понимание или не мешают основному содержанию.

5. 4 балла: оформление и язык являются качественными, с минимальными ошибками или неточностями, которые не вызывают затруднения в понимании и не нарушают логику написанного.

6. 5 баллов: оформление и язык олицетворяют собой превосходное качество. Они являются чёткими, логичными, безошибочными, понятными и затрагивают все необходимые аспекты. Текст выглядит профессионально, соответствует тематике и требованиям задания.

Все эти критерии являются обоснованными направляющими, чтобы обеспечивать справедливую оценку качества оформления и языка при решении заданий по математике, где каждый критерий имеет свою определённую роль при их оценке.

Самостоятельность и оригинальность мышления (максимальное количество баллов – 7). В данном критерии учитывается степень самостоятельности, проявленной обучающимся при решении задач. Оценивается не только правильность решения, но и применение нетрадиционных методик и подходов, что способствует развитию творческого потенциала.

При выставлении баллов за самостоятельность и оригинальность мышления при решении математических заданий (максимальное количество баллов – 7), следующие критерии могут быть

использованы: 1. 0 баллов: в данном случае обучающийся не проявил самостоятельности в решении задачи и полностью скопировал готовое решение или ответ из источника без понимания процесса. Оригинальность мышления полностью отсутствует.

2. 1 балл: здесь обучающийся проявил небольшую самостоятельность, однако она не является оригинальной и может быть найдена в основных источниках информации. Решение задачи оформлено несколько иначе или приведены краткие пояснения, но существенного вклада в применяемые методы и подходы нет.

3. 2 балла: данный балл может быть выставлен в случае, когда обучающийся проявил некоторую самостоятельность в решении задачи, однако его подход можно найти в известных методических пособиях. Оригинальных мыслей и нетрадиционных подходов к данной задаче не обнаружено.

4. 3 балла: здесь обучающийся продемонстрировал некоторую оригинальность мышления и самостоятельность в решении математической задачи. Хотя его решение основано на применении известных методов, обучающийся продемонстрировал способность к творческому мышлению и поиску альтернативных подходов.

5. 4 балла: в этом случае обучающийся продемонстрировал заметную оригинальность мышления и самостоятельность в решении задачи. Он применил известные методы, однако оптимизировал их использование или применил нестандартные подходы. Решение задачи выглядит цельным и продуманным, с определенной степенью творчества.

6. 5 баллов: можно поставить, когда обучающийся проявил высокую самостоятельность в решении задачи и продемонстрировал оригинальное мышление. Он применил известные методы с добавлением собственных модификаций или использовал нестандартные подходы, которые увеличили эффективность решения. В его решении можно увидеть заметное влияние собственной творческой мысли.

7. 6 баллов: здесь обучающийся продемонстрировал высокую степень самостоятельности и оригинальности мышления при решении задачи. Он применил известные методы с отличиями, которые делают его решение более эффективным или уникальным. Обучающийся видит задачу с необычной точки зрения и находит нестандартные подходы, которые дают новые результаты.

8. 7 баллов: такая оценка может быть поставлена, когда обучающийся продемонстрировал выдающуюся самостоятельность и оригинальность мышления в решении математической задачи. Стил и методы решения полностью отличаются от известных подходов. Его решение является уникальным и аргументированным, демонстрируя глубокое и творческое понимание математики.

Каждый из этих критериев может быть использован при выставлении баллов в зависимости от степени самостоятельности и оригинальности мышления обучающегося при решении математических заданий.

№ п/п	Количество баллов	Процент выполнения	Отметка
1	6-7	80%-100%	«5»
2	4-5	60%-79%	«4»
3	3	40%-59%	«3»
4	0-2	0%-39%	«2»

Данная карта призвана сформировать у обучающихся ориентиры в достижении обязательного минимума предметной подготовки. Однако Стандарт требует, чтобы учебный процесс предоставлял обучающимся возможность освоения учебного материала на более высоких уровнях (в соответствии с их способностями и уровнем притязаний).

3.6. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»

Изучение учебного предмета «Информатика» на уровне основного общего образования и среднего общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и

предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах: – 7-9 классы (базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/15_ФРП-Информатика-7-9классы_база.pdf

– 7-9 классы (углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/16_ФРП_Информатика_7-9-классы_угл.pdf

– 10-11 классы (базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/21_ФРП-Информатика_10-11-классы_база.pdf

– 10-11 классы (углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/22_ФРП_Информатика-10-11-классы_угл.pdf

Текущее оценивание по информатике (формирующее оценивание, тематическая диагностика, текущий контроль) осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету.

Устный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Для простоты используют в одном опросе 5 вопросов-заданий по 1 баллу за каждый правильный ответ или максимально 10 вопросов-заданий по 1 баллу за два правильных ответа. Тогда обучающимся очевидна полученная отметка по количеству набранных баллов. Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правилах их перевода в отметку.

Единые требования к оценке устных ответов, обучающихся по информатике

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой,
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику,
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу,
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания,
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков, – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя,
- продемонстрировал глубокое владение темой, отвечал на дополнительные вопросы.

Отметка «4»

ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал в изложении материала небольшие пробелы, не искажающие логического и информационного содержания ответа,
- обнаружил в знании материала отсутствие определённой логической последовательности, неточно использовал математическую и специализированную терминологию и символику,
- допустил один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя,
- допустил ошибку или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схемах и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя,

- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала продемонстрировал недостаточную сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала,
- обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала,
- допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схемах и иных выкладках, которые не были исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по информатике

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Информатика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Письменный опрос даёт возможность охватить всех обучающихся, оценить и скорректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет обучающемуся работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Используется в текущем контроле, то есть в процессе обучения. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку.

Тест (от англ. *test* – «проба», «испытание», «исследование») – совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого.

От других видов оценивания тест отличает обязательное наличие подробной инструкции по выполнению заданий и наличие в комплекте ключей правильных ответов или критериев проверки и критериев присвоения баллов. Выбирая тестовую форму оценивания, необходимо иметь отчётливое представление о её достоинствах и недостатках.

Для проведения тестирования по темам можно воспользоваться программным комплексом NetTest (разработчик К.Ю. Поляков), тестами по материалам учебника на сайте К.Ю. Полякова. Также тестирование можно подготовить в Яндекс. Формах и других сервисах. Тест должен включать материал изученной темы (тем). Рекомендуемая продолжительность тестирования – не более 10-15 минут урочного времени. Полученные баллы можно перевести в оценку:

Отметка	Баллы за тест (10 вопросов)
«5»	9 – 10
«4»	7 – 8
«3»	5 – 6
«2»	меньше 5

Практическая работа проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. По информатике практические работы выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчётов и пр.

В условиях преподавания предмета 1 час в неделю оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы проверить все освоенные навыки. Практические упражнения могут выполняться в

режиме синхронной работы учителя и обучающихся в классе или могут быть предложены в качестве домашнего задания. Критерии оценивания в практических упражнениях должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2-3 шага.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и перевода баллов в отметку.

Пример практической работы приведён в приложении 3.

Контрольная работа – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах в единстве с метапредметными умениями.

Типичная контрольная работа по информатике состоит из 1-2 или 1-4 вариантов, которые примерно равны по трудности. В свою очередь, в каждый вариант входят задания, проверяющие, овладел ли обучающийся каким-либо точно определённым умением, алгоритмом, формулой. Однако работа, состоящая из малого количества вариантов, неизбежно повышает вероятность списывания. Поэтому, чтобы обеспечить индивидуальную работу обучающихся, следует увеличить число вариантов с 2 до 4. В основном контрольная работа состоит из 5-7 заданий. За каждое правильно выполненное задание обучающийся получает балл. Полученные баллы можно перевести в отметку:

Отметка	Баллы
«5»	7
«4»	5-6
«3»	3-4
«2»	Меньше 3

Критерии оценивания контрольной работы

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала);
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчёта, проведены математические расчёты и дан полный ответ; – на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ корректным литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, применяет знания в новой ситуации;

- обучающийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объёма задания, но в ней имеются недочёты и несущественные ошибки;
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена в основном верно (объём выполненной части составляет не менее $\frac{2}{3}$ от общего объёма), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул;
- допущены более одной ошибки или двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

– **Отметка «2»** ставится, если:

- работа в основном не выполнена (объём выполненной части менее $\frac{2}{3}$ от общего объёма задания);
 - обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи;
- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Описание письменных работ по информатике, рекомендации к проведению

Самостоятельная работа

Важной формой организации самостоятельной работы обучающихся является выполнение заданий компьютерного практикума.

Структура многих заданий аналогична структуре контрольных измерительных материалов, используемых при государственной итоговой аттестации. Как правило, на выполнение самостоятельных работ отводится до 15 минут.

Существует несколько типов самостоятельных работ:

- воспроизводящие работы по образцу, необходимые для формирования пользовательских умений и навыков и их прочного закрепления;
- реконструктивно-вариативные самостоятельные работы, приводящие к осмысленному переносу знаний в типичные ситуации, создающие условия для мыслительной активности и формирующие основания для творческой деятельности;
- эвристические самостоятельные работы, которые формируют умения и навыки поиска ответа за пределами известного образца. Они учат отбору необходимых знаний, творческому поиску новых решений, обобщению, систематизации знаний; вырабатывают такие качества, как гибкость ума,

умение найти выход в нестандартной ситуации. Это может быть самостоятельное объяснение, анализ явлений, фактов, строгое обоснование выводов с помощью аргументов или уравнений и расчётов;

- творческие работы, в ходе которых обучающиеся получают принципиально новые знания, закрепляют навыки самостоятельного поиска знаний, самообразования, решения проблемных задач.

Критерии оценивания самостоятельной работы

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена самостоятельно без ошибок;
- допущено не более одного недочёта;
- продемонстрировано понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.; – показано владение терминологией, демонстрируются этапы деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» показаны развёрнутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т.п.; – предложен другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания. **Отметка «4»** ставится, если:

- выполнена работа полностью, но допущено не более двух (для простых задач) и трёх (для сложных задач) недочётов;
- продемонстрировано понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- обучающийся может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» даёт комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: установление и изменение междустрочного интервала (интерлиньяжа) и т.п.;
- затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания. **Отметка «3»** ставится, если:
- правильно выполнено более 50% всех заданий и при этом продемонстрировано общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.; – продемонстрированы некоторые этапы деятельности и полученный результат;
- при условии выполнения всей работы допущены: для простых задач – одна грубая ошибка или более четырёх недочётов; для сложных задач – две грубые ошибки или более восьми недочётов (сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении).

Отметка «2» ставится, если:

- допущено число ошибок и недочётов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- правильно выполнено не более 10% всех заданий;
- обучающийся не приступил к выполнению работы.

Как правило, на выполнение самостоятельных работ **отводится до 15 минут, на выполнение контрольных работ – до 40 минут**. Время, рекомендуемое на выполнение работ, является примерным и может быть уточнено по усмотрению учителя.

Многие самостоятельные и контрольные работы имеют разный уровень сложности: первый вариант включает задания базового уровня сложности, во второй могут быть включены задания повышенного уровня сложности, в третий – высокого уровня сложности.

Правильное выполнение каждого из заданий базового уровня сложности оценивается 1 баллом; по усмотрению учителя правильное выполнение отдельных заданий повышенного или высокого уровней сложности может быть оценено 2-3 баллами.

3.7. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

Учебный предмет «Физика» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) изучается на базовом и углублённом уровнях, направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Физика»:

– 7-9 классы, базовый уровень: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/20_ФРП-](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/20_ФРП-Физика_7-9классы_база.pdf)

Физика_7-9классы_база.pdf; – 7-9 классы, углублённый уровень: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/21_ФРП_Физика_7-9-классы_угл.pdf

– 10-11 классы, базовый уровень: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/23_ФРП_Физка_10-11-классы_база.pdf

– 10-11 классы, углублённый уровень: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/24_ФРП-Физика-10-11-классы_угл.pdf

Основные формы контроля достижения планируемых результатов обучающихся по физике представлены в таблице

Форма / цель	Время, мин	Описание
1. Диктант (текущий контроль) – контроль усвоения текущего материала; – выявление готовности к восприятию нового материала; – проверка домашнего задания	10	Проводится в начале урока, даётся 2 варианта заданий. Текст вопросов: – простой, лаконичный; – легко воспринимается на слух; – требующий краткого ответа (формула, формулировка, продолжение предложения, схема, график, вычисления только на прямую подстановку в формулу и т.п.). Пауза между вопросами достаточна для записи ответа обучающимися (установить опытным путём)
2. Самостоятельная работа (текущий контроль) контроль усвоения текущего материала; – закрепление изученного материала; – выявление умения работать с учебным текстом (изучение нового материала); – выявление умения определять структурные элементы учебной информации	10-20	Проводится в начале урока или в конце урока; даётся 2 варианта или без вариантов, общая для всех. Задания для работы: – номера задач из задачника, аналогичные разобранным в классе и (или) с элементами усложнения; – задача с развивающим содержанием; – текст, составление таблиц (заготовки)

3. Лабораторная работа (текущий контроль) – закрепление знаний; – открытие нового знания; – знание правил и процедур прямых измерений физических величин; – знание правил и процедур косвенных измерений физических величин; – умение пользоваться измерительными приборами и оборудованием кабинета физики; – умение применять знания в новой ситуации	30-45	Проводится на любом этапе урока, кроме начала урока; – возможна индивидуальная работа, работа в паре и групповая работа. Задания для работы: – работа по готовой инструкции; – работа по инструкции, разработанной коллективно; – работа по инструкции, разработанной в группе; – работа по инструкции, разработанной в паре; – одинаковые задания на одинаковом оборудовании; – одинаковые задания на разном оборудовании. Проверка работ проводится учителем
4. Тест (текущий контроль) – выявление знаний и умений по текущему материалу; – выявление остаточных знаний и умений; – позволяет получить конкретные сведения о пробелах в знаниях; – позволяет использовать процедуру взаимного контроля или самоконтроля при работе с эталоном	10-20	Проводится в любой промежуток времени на уроке, по вариантам. Задания для работы: – открытый тест с выбором одного правильного ответа из нескольких ответов; – на соответствие с записью ответа в виде числового кода; – на установление изменения физических величин, характеризующих процесс. Проверка работ проводится: – учителем; – взаимная проверка по ключу; – самоконтроль по ключу
5. Контрольная работа (тематический контроль) – позволяет провести констатирующий контроль и выявить результаты обучения	30-45	Проводится с начала урока по вариантам. Задания для работы: – задания базового минимума; – задания на связи изученного материала внутри темы; – задания на связи изученного материала с ранее изученными темами; – задания творческого характера. Проверка работ проводится учителем

Единые требования к оценке устных ответов, обучающихся по физике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- ответ обучающегося полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определённой логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и

ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов; – владеет знаниями и умениями в объёме 95% – 100% от требований программы. **Отметка «4»** ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объём знаний и умений обучающегося составляют 80% – 95% от требований программы. **Отметка «3»** ставится в следующем случае:
- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – обучающийся обнаруживает понимание учебного материала усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- обучающийся владеет знаниями и умениями в объёме не менее 60% содержания, соответствующего программным требованиям.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- обучающийся не владеет основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для отметки «3».

Единые требования к оценке письменных работ, обучающихся по физике

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Физика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. **Описание письменных работ. Рекомендации к проведению** Процедура разработки контрольной работы включает в себя следующие этапы:

- 1) составление кодификатора, в котором отмечены все основные элементы содержания (базовый минимум) и проверяемые умения;
- 2) разработка спецификации работы с обобщённым планом и шкалой пересчёта набранных обучающимся баллов в отметку;
- 3) подбор заданий к контрольной работе.

В контрольную работу следует включать задания «базового минимума» (базовый уровень) – не менее 60%, «задания на связи» (повышенный уровень) не менее 30% и «задания на внутри- или межтемные связи + идея» (высокий уровень сложности) – не более 10%.

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчёты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определённой логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры,

устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

– обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения. **Отметка «4»** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объёма задания, но в ней имеются недочёты и несущественные ошибки;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объём выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объёма), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объём выполненной части менее 2/3 от общего объёма задания); – обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Единые требования к оценке работ в тестовой форме, обучающихся по физике

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Отметка	Процент выполнения задания
«5»	90% – 100%
«4»	75% – 89%
«3»	50% – 74%
«2»	50% – 21%
«1»	Менее 20%

Единые требования к оценке лабораторных работ по физике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; результаты всех измерений записаны с учётом абсолютной погрешности измерений.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но обучающийся допустил недочёты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания

Во всех случаях отметка снижается, если обучающийся не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчёте содержатся недостатки, отметка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

3.8. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

Изучение учебного предмета «Литература» на уровне ООО и на уровне СОО направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Литература»:

5-9 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-9-классы.pdf

10-11 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП-Литература-10-11-классы.pdf

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литература» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи; – умение владеть монологической литературной речью, логичность и последовательность ответа, беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметка «5»: оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметка «4»: оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и

навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметка «2»: оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценивания сочинений обучающихся **Объём сочинений** должен быть примерно таким:

- в 5 классе – не менее 70 слов (с учётом литературного развития обучающихся);
- в 6 классе – не менее 100 слов;
- в 7 классе – не менее 150 слов;
- в 8 классе – не менее 200 слов;
- в 9 классе – не менее 250 слов;
- в 10 классе – не менее 250 слов (базовый и углублённый уровни); – в 11 классе – не менее 250 слов (базовый и углублённый уровни).

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

При написании сочинений по типу итогового в 10-11 классах объём слов не должен быть меньше 250. Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; – последовательность изложения; – речевое оформление.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Критерии оценивания за грамотности сочинения

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта. **Отметка**

«4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- с логичным и последовательным изложением содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов. **Отметка**

«2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии оценивания тестовых работ При

проведении оценок тестовых работ по литературе критерии следующие:

Отметка «5» – 85% – 100%.

Отметка «4» – 66% – 84%.

Отметка «3» – 50% – 65%. **Отметка**

«2» – 1% – 49%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений **Отметка**

«5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведён без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если:

- текст произведения воспроизведён без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает чётко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Отметка «2» ставится за чтение, не отвечающее основным требованиям (сознательного, правильного, беглого и выразительного чтения).

Виды пересказа и критерии его оценивания с позиции учебного предмета «Литература»

Одним из предметных результатов, представленных в федеральной рабочей программе по литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту».

В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов:

- подробный – это близкий к тексту пересказ, в процессе которого детально передаётся содержание и отражаются художественные особенности текста;
- выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединённых одной темой;
- краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;
- художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа Отметка

«5» ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; – лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; – стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если:

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; – нарушено стилевое единство текста.

При оценивании пересказа учителю необходимо принимать во внимание ошибки.

Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями; – грамматические ошибки; – речевые ошибки.

Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;

- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Основные критерии оценки

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют
«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей
«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет её смысл крайне упрощённо, не знает проблематики произведения

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1-2 речевых недочёта; 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочётов; 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочётов; 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки

Рекомендуется следующий примерный объём ученических работ:

- отзыв – 1-2 страницы;
- рецензия – 3-4 страницы

Критерии оценивания реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: – новизна текста;

- обоснованность выбора источника; – степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдение требований к оформлению. **Новизна текста:**
- актуальность темы исследования;

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.
- **Степень раскрытия сущности вопроса:**
- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу.

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
 - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; – соблюдение требований к объёму реферата.
- Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления обучающемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится в случае, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. **Отметка «2»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.9. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

Изучение учебного предмета «Биология» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета:

- «Биология» (5-9 класс, базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/24_ФРП-Биология_5-9-классы_база.pdf
- «Биология» (7-9 класс, углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/25_ФРПБиология_7-9-классы_угл.pdf
- «Биология» (10-11 класс, базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/27_ФРП-Биология_10-11-классы_база.pdf
- «Биология» (10-11 класс, углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/28_ФРП_Биология-10-11-классы_угл.pdf

Результаты освоения программы основного общего образования, программы среднего общего образования (базовый или углублённый уровень), в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета подлежат оцениванию с учётом специфики и особенностей предмета.

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных видов и форм.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развёртываемых по периодам обучения, относятся: стартовая диагностика; текущая оценка; тематическая оценка; промежуточная аттестация.

Стартовая диагностика по биологии проводится в 5 и 10 классах с целью оценки готовности к обучению на соответствующем уровне образования и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Не оценивается и не вносится в график контрольных мероприятий.

Текущая оценка состоит из формирующей оценки и диагностической оценки. В качестве форм работы для текущего оценивания по биологии на уровнях основного и среднего общего образования могут быть использованы: устный ответ, биологический диктант, практическая или лабораторная (ознакомительная, обучающая) работа, самостоятельная работа, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения. Лабораторные (практические) работы, имеющие ознакомительный или обучающий характер, выполняются в рабочей тетради обучающихся.

С целью выполнения практической части программы по биологии обучающиеся записывают в тетради номер и тему работы, а также вывод. Если материал работы полностью или частично встречается в заданиях ЕГЭ, кроме вывода при выполнении работы может быть внесена дополнительная информация (таблица, схема, план действий и т.д.). Выполнение таких работ не требует обязательного оценивания учителем и выставления отметки в классный журнал. По усмотрению учителя работа может быть оценена либо у отдельных обучающихся, либо у всех обучающихся класса (в зависимости от значимости изучаемого материала).

Тематическая оценка выставляется всем обучающимся класса по результатам проведённого контрольного мероприятия, зафиксированного в календарно-тематическом планировании. В качестве форм работы для тематического оценивания по биологии на уровнях основного и среднего общего образования могут быть использованы: контрольная работа, практическая работа, лабораторная работа, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проект.

Количество контрольных мероприятий не должно превышать 10% от общего количества часов в данной параллели. Целесообразно не включать в график контрольных мероприятий максимальное количество работ школьного и федерального уровней (необходимо заложить хотя бы один час на проведение контрольных мероприятий на муниципальном или региональном уровнях).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по биологии **Отметка «5» ставится, если обучающийся:**

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; - умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знание всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов;

- или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутриматериальные связи; может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно). **Отметка «3» ставится, если обучающийся:**

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1-2 грубые ошибки. **Отметка «2» ставится, если обучающийся:**

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

- при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Описание и единые требования к оценке письменных работ обучающихся по биологии

Биологический диктант представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано, поэтому сформулированные вопросы должны быть чёткими и предполагать однозначные, не требующие долгого размышления ответы. Биологический диктант может включать разное количество заданий. Обычно включает 5 или 10 предложений.

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка «5» ставится, если обучающийся полно раскрыл содержание в объёме 5 (10) предложений диктанта; чётко и правильно записаны биологические научные термины.

Отметка «4» ставится, если обучающийся раскрыл содержание 4 (8-9) предложений, допущены незначительные небольшие неточности при использовании научных терминов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но изложил фрагментарно в 3 (5-7) предложениях, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

Отметка «2» ставится, если обучающийся верно ответил на 2 (4) и менее вопроса диктанта; допущены грубые ошибки при использовании терминологии.

Тестирование представляет собой контроль знаний обучающихся с помощью тестовых заданий различного типа. В отличие от традиционных форм проверки тестирование позволяет учителю быстро узнать результаты контроля. Выделяют тестовые задания разных видов: с выбором одного или нескольких верных ответов, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений, с дополнением ответа, требующие анализа проведённого эксперимента, на решение задачи по генетике с записью ответа в виде последовательности цифр, с кратким или развернутым свободным письменным ответом и др.

Контрольная работа представляет собой работу, приближённую по набору заданий к формату ОГЭ на уровне основного общего образования или к формату ЕГЭ на уровне среднего общего образования. Критериальная основа для оценки контрольной работы будет соответствовать по проценту выполненных заданий нормам оценивания тестирования.

Критерии оценки тестирования и контрольной работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся дал правильные ответы на 80% – 100% от общего числа заданий.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дал правильные ответы на 60% – 79% от общего числа заданий.

Отметка «3» ставится, если обучающийся дал правильные ответы на 40% – 59% от общего числа заданий.

Отметка «2» ставится, если обучающийся выполнил верно менее 40% от общего числа заданий.

Биологическая задача в общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие, противоречие и вопрос, ответ на который приводит к её решению. Типы биологической задачи: с необходимыми данными; с недостающими данными; с наличием всех необходимых данных и добавлением избыточных; недостатком необходимых и наличием избыточных данных. Вопрос может стоять в начале, середине или в конце биологической задачи. Ответ на вопрос обучающиеся должны обязательно дать на основе рассуждений, а не простого угадывания. Биологические задачи могут быть включены в любые разделы биологии, но чаще всего встречаются задачи по генетике, молекулярной биологии, задачи на составление меню (или подсчёта калорийности принятой пищи), задачи на определение количества хромосом в клетках, задачи на знание циклов развития растений и хромосомного набора клеток, задачи на правило Чаргаффа, на применение закона Харди-Вайнберга.

Критерии оценки биологических задач

Отметка «5» ставится, если задача правильно оформлена, решение сопровождается объяснением и в нём нет ошибок, даны правильные ответы на все вопросы задачи.

Отметка «4» ставится, если задача правильно оформлена, в решении нет ошибок, но решение оформлено без пояснения или даны ответы не на все вопросы задачи.

Отметка «3» ставится, если задача правильно оформлена, в решении допущены не более 2 несущественных ошибок с нарушением оформления задач, решение оформлено без объяснения.

Отметка «2» ставится, если допущены ошибки при оформлении задачи, имеются грубые ошибки в решении задачи, отсутствует логически построенное решение задачи.

Лабораторная работа проводится методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента, пронизывает всю структуру занятия, а не является фрагментом урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний.

При этом подбираются такие опыты и наблюдения, которые можно провести в условиях класса в течение 45 мин. Работа обучающихся на лабораторном занятии организуется в двух вариантах: фронтальная работа или индивидуальная/групповая работа.

Фронтальная работа выполняется всем классом и чаще всего составляет текущую оценку. Большинство лабораторных опытов обучающиеся выполняют фронтально и сущность опытов выясняется на уроке, оценки за их описание выставлять всем обучающимся не следует. Оценку обучающемуся можно выставить при его активном участии в обсуждении материала, быстром выполнении опытов, правильном их анализе. Подобные лабораторные опыты по биологии оцениваются выборочно.

Индивидуальная/групповая работа предполагает выполнение наблюдений или экспериментов отдельными обучающимися/группами по два-три человека. Обучающиеся в этом случае выполняют работу самостоятельно от начала до конца. Этот тип работы чаще относится к тематической оценке.

Лабораторные занятия начинаются с озвучивания учителем темы и цели работы. Это важный момент, так как от него будет зависеть вывод, который сделают обучающиеся по окончании работы. Далее проводится инструктаж, раздаётся оборудование: приборы, материалы, объекты и инструктивные карточки. Обучающиеся приступают к работе, а учитель контролирует и корректирует их действия. Результаты работы обучающиеся оформляют в тетради для лабораторных работ, там же делают зарисовки.

Критерии оценки лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
«5»	☐ работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; ☐ самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта всё необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; ☐ правильно выполнен анализ погрешностей; ☐ соблюдены требования безопасности труда
«4»	☐ опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; ☐ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более трёх недочётов; ☐ правильно оформлены результаты опытов в тетради; ☐ в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы); ☐ лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»

«3»	□ работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
«2»	□ работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчёте обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; □ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

3.10. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

Изучение учебного предмета «География» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «География»:

- 5-9 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/19_frp_geografiya-5-9-klassy.pdf
- 10-11 классы, базовый уровень: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/frp_geogr_10-11klassy_baza.pdf

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «География» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Критерии оценивания устного ответа

Отметку «5» рекомендуется ставить, если обучающийся даёт полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом:

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; – верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» рекомендуется ставить, если обучающийся в целом даёт верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при:

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

– использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);

– выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при:

– демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;

– работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и её использовании при ответе;

– выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся:

– не даёт верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);

– не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может её применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

Критерии оценивания практических работ Отметка

«5» ставится, если обучающийся:

– правильно выполнил все задания практической работы в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;

– работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

– использовал необходимые источники информации;

– показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

– **Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

– правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

– продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

– ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Критерии оценивания контрольной работы

Отметка	Критерии оценки
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развёрнутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет); набрано 100% – 90% верных результатов
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, на которые приходится 70% – 89% верных результатов
«3»	Правильно даны ответы к нескольким заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют 50% – 69%
«2»	Правильно даны ответы к меньшей половине заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, верные ответы на которые по совокупности составляют 49%

Критерии оценивания проекта

Образовательная организация, согласно ФОП ООО, сама разрабатывает требования к организации проектной деятельности, её содержанию. Выполнение проекта завершается созданием и представлением определённого продукта (модель, картосхема, план, презентация, музей, реферат, сайт, экологическая тропа и т. п.), характер которого определяется на первом этапе работы.

Работа над проектом по географии направлена на формирование у обучающихся опыта исследовательской деятельности, развитие навыков решения конкретных проблем, в том числе связанных с развитием своего края.

Проектная деятельность предусмотрена на всех этапах образовательного процесса по географии и ориентируется в основном на самостоятельную деятельность обучающихся, характер и объём которой изменяется в зависимости от возрастных особенностей и приобретения обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности. Учитель помогает выбирать тему и методы осуществления проектной или исследовательской деятельности, консультирует обучающихся на всех этапах работы, принимает результаты. Роль учителя также изменяется с приобретением обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности.

Работа над проектом предусматривает применение как предметных географических умений, так и универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, её актуальность, обоснование	0-2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0-2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0-2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определённой темой проекта (исследования)	0-2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0-2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0-2

Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0-2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0-2
Изложение результатов работы	0-2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.) Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0-2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень её решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0-2
ВСЕГО	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	Менее 5 баллов	6 – 12	13 – 19	20 – 26

При оценке междисциплинарных проектов учитывается применение полученных предметных умений и знаний по всем предметам, которые имеют отношение к проекту.

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями. Образовательная организация в связи с разными продуктами выполнения проекта может конкретизировать критерии. Например, при оценке презентации кроме оценки решения проблемы, применения географических умений и знаний, использования универсальных учебных действий может быть учтено выполнение самой презентации: единый стиль оформления, использование разнообразных объектов, структура слайдов; при оценке реферата – наличие оглавления, верное оформление ссылок на источники, при оценке картосхемы – использование условных знаков, наличие легенды и т. п.

3.11. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

Изучение учебного предмета «История» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета:

- «История». (5-9 класс): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_istoriya_5-9-klassy-1.pdf
- «История». (10-11 класс, базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29_ФРП_История_10-11-классы_база.pdf
- «История». (10-11 класс, углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/30_ФРП_История_10-11-классы_угл.pdf

Нормы оценивания учебного предмета «История»

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «История» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ КОНТРОЛЬНЫХ (ПРОВЕРОЧНЫХ) РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО «ИСТОРИИ»

Контрольная работа содержит три уровня заданий. Задания части I выявляют уровень соответствия Государственному образовательному стандарту (знание). Часть I. 1 задание оценивается 1 баллом (1/2 от объёма всей работы). Задания части II выявляют уровень понимания и применения по образцу. Часть II. 1 задание оценивается 2 баллами (1/3 от объёма). Задания части III выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, способность к обобщению и систематизации знаний. Часть III. 1 задание оценивается 3 баллами (1/6 от объёма).

Отметка за выполнение контрольной работы зависит от количества набранных обучающимся баллов. Если учитель выбирает уровневую контрольную работу и включает 6 заданий, то: **Критерии оценивания контрольной работы**

«5»	«4»	«3»	«2»
(1/6 от объёма) это – задание творческого уровня (применение знаний в новой ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного, конструктивного и творческого уровней	2 задания (1/3 от объёма) это – задания конструктивного уровня (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного уровня и конструктивного уровня	первые 3 задания (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня. При правильном выполнении этих заданий	менее (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня

В случае использования рейтинговой оценки задания репродуктивного уровня оцениваются в 1 балл каждое, второго конструктивного уровня – в 2 балла, творческого уровня – в 3 балла. Итого за работу обучающийся набирает 10 баллов, которые переводятся в оценки:

«5»	«4»	«3»	«2»
9-10 баллов	6-8 баллов	4-5 баллов	0-3 балла

Если учитель выбирает для контрольной работы тестирование и включает в него 30 вопросов, то: – 15 (1/2 от объёма) должны быть заданиями репродуктивного уровня, каждое из которых оценивается в 1 балл (15 баллов); – 10 заданий (1/3 от объёма) – это задания конструктивного уровня, каждое из которых оценивается в 2 балла; – 5 заданий (1/6 от объёма) – это задания творческого уровня, каждое из которых оценивается в 3 балла (15 баллов). Всего обучающийся набирает 50 баллов, которые переводятся в оценки: Наиболее приемлемой является следующая шкала перевода баллов в пятибалльную систему оценивания:

«5»	«4»	«3»	«2»
75% – 100%	55% – 75%	37% – 54%	0% – 36%

Критерии оценивания устного ответа

«5»	«4»	«3»	«2»
- осуществил поиск информации, представленной в различных знаковых системах; - ответил логично, развёрнуто, как на устный	- показал предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при	- продемонстрировал общие представления об историческом процессе; - путался в датах,	- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать

вопрос, так и на вопросы по историческому источнику; - соотнёс исторические события, процессы с определённым периодом истории России и всеобщей истории, определил их место в историческом развитии страны и мира; - проанализировал, сравнил, обобщил факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; - дал оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); - сопоставил различные точки зрения на исторические события, обосновал свое мнение; - применил исторические знания при анализе различных проблем современного общества; - истолковал содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики; - продемонстрировал знание основных дат отечественной истории; - составил краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала	ответе допустил неточности, не искажающие общего исторического смысла; - продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных дат; - сформулировал определения прозвучавшим при ответе понятиям; - не достаточно полно и уверенно показал владение хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с историческим источником	допускал неточности в определении понятий; - показал верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; - показал отсутствие логически построенный и продуманный ответ; - не смог сопоставить исторические события в России с событиями всеобщей истории; - не показал знание различных точек зрения, существующих по проблеме	
--	---	--	--

Критерии оценивания знание хронологии, работа с хронологией

«5»	«4»	«3»	«2»
- указал хронологические рамки и периоды ключевых процессов, даты важнейших событий отечественной и всеобщей истории; - соотнёс год с веком, установил последовательность и длительность исторических	- допустил небольшие неточности; - показал затруднения при установлении хронологической последовательности; - выполнил задание	- допустил ошибки, искажающие хронологическую последовательность; - допустил существенные неточности	- показал не знание хронологии; - не соотнёс год с веком, не установил последовательность и длительность исторических событий

событий	не в полной мере		
---------	------------------	--	--

Критерии оценивания работы с историческим источником

«5»	«4»	«3»	«2»
- установил тип источника и время (дату) его появления; извлёк из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; - сопоставил факты нескольких исторических источников; - применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника; - дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; - привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; - аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты	- определил тип источника и историческую эпоху его появления; - извлёк из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; - сопоставил факты нескольких исторических источников; - применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; - прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; - привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции	- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; - на основе информации источника увидел проблему, но не смог её сформулировать; - попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; - не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника	- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; - не увидел проблему и не смог её сформулировать; - пересказал текст источника без его комментирования; - дал ответ не в контексте задания

Критерии оценивания работы с исторической картой

«5»	«4»	«3»	«2»
-----	-----	-----	-----

- прочитал историческую карту с опорой на легенду; - нашёл и показал на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и др.	- допустил неточности при чтении легенды карты; - описал расположение стран (государств), искажая или не в полном объёме используя картографические термины; - показал затруднения в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; - выполнил не в полном объёме задания по контурной карте	- допустил ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; - не соотнёс историческую информацию с картой; - не смог обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте	- не смог прочесть легенду карты; - не распознал историческую информацию, представленную на карте; - отказался работать с контурной картой
--	--	---	--

Решение познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах;
- устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений, и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определённых социальных действий.

Критерии оценивания работы при решении познавательных и практических задач

«5»	«4»	«3»	«2»
выполнил задание грамотно, применения соответствующие умения и теоретические знания	допустил незначительные ошибки	выполнил задание с помощью наводящих вопросов	выполнил задание с помощью наводящих вопросов и это не помогло обучающемуся справиться с заданием

Критерии оценивания письменного ответа

«5»	«4»	«3»	«2»
-----	-----	-----	-----

- представил собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - раскрыл проблему на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа; - дал аргументацию своего мнения с опорой на факты	- представил собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - раскрыл проблему с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); - дал аргументацию своего мнения с опорой на факты	- представил собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - раскрыл проблему при формальном использовании исторических терминов; - дал аргументацию своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт	- представил собственную позицию по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации
---	---	--	--

Критерии оценивания исторического диктанта

«5»	«4»	«3»	«2»
если ошибки отсутствуют	1-2 ошибки	3-5 ошибки или 40% – 60% правильных ответов	6 и более ошибок или 15% – 39% правильных ответов

Нормы оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

«5»	«4»	«3»	«2»
- выполнил задание на высоком уровне, отсутствуют ошибки; - выполнил работу в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично	- выполнил задание на хорошем уровне, допустил 1 ошибку в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении; - выполнил работу в заданное время, самостоятельно	- выполнил задание на достаточном (минимальном) уровне, допустил 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено; - выполнил работу с опозданием, но самостоятельно	- не выполнил задание или не завершил самостоятельно, при выполнении допустил большие отклонения от заданных требований и установок

Работа по составлению кроссвордов

Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов. Умение

презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов.

Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Критерии оценивания работы по составлению кроссвордов

«5»	«4»	«3»	«2»
17 – 15 баллов	13-15 баллов	10-13 баллов	менее 10 баллов

Критерии оценивания заданий на описание (реконструкцию)

Отметка	Критерии
«5»	- показал глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; - показал полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - составил полный и правильный ответ на основе изученного материала; - выделил главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами; - сделал самостоятельно и аргументированно анализ, обобщения, выводы
«4»	- показал знания всего изученного программного материала; - дал полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - допустил незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - изложил материал в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; - усвоил в основном учебный материал; - подтверждает ответ конкретными примерами; - ответил правильно на дополнительные вопросы учителя
«3»	- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - изложил материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; - показал недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; - аргументировал выводы и обобщения слабо, допускал в них ошибки; - допускал ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие; - не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; - испытывал затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; - отвечал неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводил содержание текста учебника, но недостаточно показал понимание отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; - обнаруживал недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечал неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; - показал незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;

	- допускал при ответе (на один вопрос) более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; - не ответил ни на один из поставленных вопросов; - не усвоил полностью материал
--	---

Критерии оценивания заданий на «анализ», «объяснение»

Отметка	Критерии
«5»	- различал факт (событие) и его описывал (факт источника, факт историка); - соотносил единичные исторические факты и общие явления; - называл характерные, существенные признаки исторических событий и явлений; - раскрывал смысл, значение важнейших исторических понятий; - сравнивал исторические события, явления, определять в них общее и различия; - излагал суждения о причинах и следствиях исторических событий
«4»	- давал полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - допускал незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - допускал при сравнении исторических событий одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и смог их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя
«3»	- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - слабо аргументировал выводы и обобщения, допускал в них ошибки; - допускал ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие; - испытывал затруднения в применении знаний, при сравнении исторических событий; - отвечал неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	- показал незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов; - не смог ответить ни на один из поставленных вопросов; - не усвоил материал полностью

Критерии оценивания работы с «версиями», «оценками»

Отметка	Критерии
«5»	- приводил оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе; - объяснил, какие факты, аргументы лежат в основе отдельных точек зрения; - определил и объяснил (аргументирует) свое отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории; - составил характеристику исторической личности (по предложенному или самостоятельно составленному плану)
«4»	- дал полную и правильную оценку событий, личностей, допустил незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - допустил при анализе версий, оценок одну не грубую ошибку или не более двух недочётов и смог их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя

«3»	- слабо аргументировал выводы и обобщения, допустил в них ошибки; - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие; - испытывал затруднения в применении знаний, при анализе версий; - отвечал неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	- показал незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не сумел применить их к решению конкретных вопросов; - не смог ответить ни на один из поставленных вопросов; - не усвоил материал полностью

Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с использованием исторических понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на исторические факты, факты общественной жизни.

Критерии оценивания сочинений (эссе) представлены в таблице

Отметка	Критерии
«5»	- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа; - дана аргументация своего мнения с опорой на факты
«4»	- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); - дана аргументация своего мнения с опорой на факты
«3»	- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов; - дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«2»	- представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

3.12. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Изучение учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета:

– «Обществознание» (6-9 класс): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/18_ФРП_Обществознание_6-9-классы-1.pdf

– «Обществознание» (10-11 класс, базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_baza.pdf

- «Обществознание» (10-11 класс, углублённый уровень):
https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznanie-10-11-klassy -ugl.pdf

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Обществознание» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. **Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по обществознанию**

Основные объекты проверки знаний по обществознанию:

- знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания;
- знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни; – различные умения и виды познавательной деятельности.

Типичные ошибки обучающихся

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории; – неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; – логические ошибки. **К негрубым ошибкам следует отнести:**
- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочётами являются: небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или социальной опыт. **Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по обществознанию**

Проверка результатов обучения является обязательным компонентом процесса обучения. Она может проводиться на всех этапах урока. Главная цель – выяснить уровень усвоения знаний, умений обучающихся, т.е. уровень их учебных достижений, предусмотренный стандартом и программой. Особенности курса обществознания, его насыщенность теоретическим материалом предполагают

проверку знаний по блокам, позволяющим сформировать целостную систему ведущих понятий, теоретических положений, идей, обобщить и систематизировать знания. Наиболее полно она осуществляется после изучения какой-либо темы, раздела курса, а также в процессе итоговой аттестации.

Письменные работы по обществознанию составляются в форме тестов с различными типами сложности. Самостоятельная (контрольная) работа может охватывать как всё содержание курса обществознания, так и отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени на контрольную работу. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырёх предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание работы может включать в себя задания, где проверяются умения систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной проверочной работе. Дополнительные материалы при выполнении письменной работы по обществознанию не используются.

Все виды контрольно-оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Оценивание контрольных работ по обществознанию осуществляется в соответствии со шкалой ФИПИ:

Отметка	Критерии, процент выполнения
«5»	87% – 100%
«4»	64% – 86%
«3»	39% – 63%
«2»	менее 38%

**Описание письменных работ, рекомендации к проведению
Критерии оценок самостоятельных работ**

Самостоятельные работы составляются в соответствии с обязательным минимумом содержания образования и действующими программами и учебниками. Задания в них составляются в форме тестов с различными типами сложности. Самостоятельная работа охватывает отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырёх предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание самостоятельной работы включает задания, где проверяются умение систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной самостоятельной работе. Дополнительные материалы при выполнении письменной работы по обществознанию не используются.

Все виды оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Оценивание контрольных работ по обществознанию в 6-9 классах осуществляется в соответствии со шкалой ФИПИ.

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
Процент	87% – 100%	64% – 86%	39% – 63%	Менее 38%

Критерии оценки работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами

Отметка «5» выставляется в том случае, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения типы источников, умеет применять их на практике.

Отметка «4» выставляется в том случае, если самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьезные затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется в том случае, если выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Критерии оценки работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами

Отметка «5» выставляется в том случае, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения типы источников, умеет применять их на практике.

Отметка «4» выставляется в том случае, если самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьезные затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется в том случае, если выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Критерии оценивания письменного (развёрнутого) ответа на проблемные вопросы

Проблемный вопрос – это задание, направленное на усвоение знаний через активную мыслительную деятельность, содержащую постановку и решение продуктивно-познавательных вопросов и задач, содержащих противоречие.

Вопрос должен быть:

- сложным, сопряжённым с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- ёмким, способным охватить широкий круг вопросов;
- предполагающим научный спор;
- создающим затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

Отметка «5» выставляется, если:

- обучающийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть её суть; – обучающийся сумел изложить имеющиеся обществоведческие знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию; – проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе обществоведческого материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» выставляется, если:

– обучающийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на уровне жизненного опыта.

Отметка «3» выставляется если:

– обучающийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к её решению.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие знаний и умений.

Критерии оценивания обществоведческого диктанта

Обществоведческий диктант – одна из основных форм контроля знаний обучающихся:

- определения значений;
- ранжирования по значимости;
- распределения терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составления рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
- работы с текстом с пропущенными терминами, составления плана, ответов на вопросы по тексту и др. Данный вид работы оценивается дифференцированно, оценка выставляется как текущая.

Отметка	Количество ошибок	В процентном соотношении (%)
«5»	ошибки отсутствуют	87% – 100%
«4»	1-2	64% – 86%
«3»	3-5	39% – 53% правильных ответов
«2»	6 и более	менее 38% правильных ответов

Критерии оценивания устного сообщения обучающихся

Сообщение – это краткое изложение, при этом в ёмкой форме, передающее ясную и чёткую суть информации. Излагается в форме краткого доклада, задача которого донести определённую информацию, не выходя из рамок заданной темы.

Отметкой «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям: соответствие содержания заявленной теме. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. Свободное владение монологической литературной речью. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметкой «4» оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые сам же обучающийся исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Требования к составлению обществоведческих кроссвордов и критерии оценивания

Составление кроссвордов по теме и ответов к ним – это разновидность отображения информации в графическом виде и вид контроля знаний по ней. Работа по составлению

кроссворда требует от обучающегося владения материалом, умения концентрировать свои мысли и гибкость ума.

Объём, количество зашифрованных слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Критерии оценивания кроссворда

Отметка	Баллы	Процент выполнения
«5»	17 – 15	100% – 87%
«4»	14 – 9	86% – 64%
«3»	3 – 8	63% – 39%
«2»	0 – 7	0% – 38%

Примерные критерии оценивания творческих работ

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих видов:

- **письменная работа** (мини-сочинение, реферат, аналитические материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

- **художественная творческая работа** (изобразительное искусство, экранные искусства), представленная в виде прозаического стихотворного произведения, инсценировки, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

- **материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;**

- **отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты. Групповой проект**

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, умение самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы. **Критерии оценивания исследовательских проектов обучающихся**

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
-------------------------	----------------------------	-------------------

Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определённой научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и/или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		28

Критерии оценивания обществоведческих рефератов

Реферат – это творческая работа обучающегося, в которой на основании краткого письменного изложения и оценки различных источников проводится самостоятельное исследование определённой темы, проблемы. Реферат не является простым конспектом нескольких книг, а предполагает самостоятельное изложение проблемы, собственные рассуждения обучающегося на базе содержащихся в литературе сведений.

Критерии оценки реферата (по 5-балльной системе):

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; – стилистическая, языковая грамотность.

Отметка «5» выставляется за умение выбрать главное и конкретное;

- работа полно, грамотно раскрывает тему (обучающийся использует обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создаёт рисунки, схемы, презентации – при необходимости).

Отметка «4» – работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке обществоведческих понятий, терминов, обучающийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметка «3» – поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Отметка «2» – поднятая проблема не раскрыта, есть серьёзные ошибки по содержанию.

Нормы оценивания творческих работ с применением ИКТ

Творческая работа – это задания поискового исследовательского характера на определение причинно-следственных связей, на решение обществоведческих и ситуационных задач.

Оценивание работ на компьютере обучающихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии: – степень самостоятельности;

- актуальность представленной работы;
- творческий подход к созданию презентации;
- оригинальность представления информации и оформления материалов;
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих;
- эстетичность и оправданность различных эффектов;
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.);
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы; – аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Презентация по обществознанию

Презентация – вид самостоятельной работы обучающихся. Подготовка презентаций позволяет развивать творческие способности и лучше изучить материал. Презентация отражает ключевые вопросы, затронутые в теме.

Объём презентации. Объём презентации должен быть рассчитан на 7-10 минут рассказа. Оптимальное количество слайдов, содержание которых можно воспринять за это время, – 10-15.

Объём текста. Текста должно быть минимум. Всё содержание, все подробности – в устном рассказе. В презентации должны быть только выводы, схемы, таблицы, определения, графики, списки.

В презентацию нельзя помещать большое количество слов.

Содержание. Всегда должен быть титульный слайд с названием работы, данными автора. Второй слайд может содержать цели и задачи выступающего. Далее следуют слайды, в которых раскрывается вопрос по существу. В заключительном слайде указываются ссылки на источники.

Эффекты. Обилие эффектов чаще всего просто неуместно.

Сочетание цветов. Цвета должны сочетаться, не должны быть очень яркими, очень блёклыми и очень темными. Для текста лучше всего подходит тёмный шрифт на светлом фоне.

Шрифт. В слайд-шоу нужен «читаемый» шрифт. Для этого лучше всего подходят шрифты Arial, Lucida Console, Veranda. Размер шрифта (кегель) чётко не определён, но он должен быть одним для заголовков, другим – для остального текста. Лучше всего делать размер от 24 до 36.

Стилевая однородность слайдов. Все слайды должны быть выполнены в одном и том же стиле. Весь текст должен быть напечатан одним и тем же шрифтом: типом, цветом, размером (размер шрифта, как уже говорилось, может быть различным только для заголовков и для основного содержания). Все иллюстрации, таблицы и др. также должны быть в одном стиле.

Иллюстрации. Они должны быть высокого качества. Ни презентации в целом, ни слайды по отдельности не должны быть перегружены иллюстративным материалом. Иллюстрации должны соответствовать теме презентации и тексту выступления.

Критерии оценивания презентации

5 баллов выставляется, если представлено краткое, но логичное изложение темы в форме презентации, где отражена тема в виде таблицы, описание того, что хотели бы отразить в своей работе, составлено самостоятельно обучающимися.

4 балла выставляется, если презентация логично отражает суть описываемого явления, но представляет длинный текст, где не всё отражает по теме.

3 балла выставляется, если тема презентации не логично изложена, но устный ответ отображает желаемый результат.

2 балла выставляется, если презентация составлена совершенно не логично, присутствует сплошное списывание текста учебника, устный ответ не имеет краткого и чёткого описания, обучающийся сам не понял, что читал и о чём писал.

3.13. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Изучение учебного предмета «Труд (технология)» на уровне основного общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе:

<https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp-trud-tehnologiya-5-9-klassy-1.pdf>

Основные формы контроля планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Труд (технология)»:

- устный ответ,
- практические работы,
- проектные работы,
- письменные работы (в форме тестирования).

Контрольные мероприятия осуществляются по завершении изучения содержания рекомендованных модулей. Контрольные мероприятия в течении учебного года проводятся в форме устных и письменных индивидуальных опросов, контрольного тестирования, практических работ, защиты индивидуальных и групповых проектов. Обобщающее контрольное тестирование проводится в апреле-мае текущего учебного года.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Труд (технология)» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. **Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по технологии**

Отметка «5». Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана система знаний по предмету, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочёты в определении понятий, подборе примеров из практики, но они исправляются обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Отметка «4». Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен с использованием современной терминологии. Могут быть допущены

2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Отметка «3». Дан недостаточно полный и недостаточно развёрнутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и

несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано.

Отметка «2». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, предметная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося.

Единые требования к оценке практических работ обучающихся по учебному предмету «Труд (технология)»

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил работу самостоятельно, изделие выполнено аккуратно, точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

В процессе работы полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу самостоятельно, изделие выполнено аккуратно, по чертежу; допущены незначительные отклонения размеров, не влияющие на качество изделия; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

В процессе работы допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность обучающегося в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места. Изделие выполнено неаккуратно, размеры не выдержаны, допущены грубые ошибки в технологии обработки изделия.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность обучающегося в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя. Изделие выполнено неаккуратно или не закончено.

Критерии оценивания проектных работ

Количество баллов				
«4» балла ставится, если обучающийся	3 балла ставится, если обучающийся	2 балла ставится, если обучающийся	1 балл ставится, если обучающийся	0 баллов ставится, если обучающийся
Защита проекта				
обнаруживает полностью выполнил проектную и часть проектной. Не может правильно и ответить на вопросы. Умеет са-	Обнаруживает в соответствии работу проделанной работы. Правильно и четко на многие. Умеет в основном	ос-Обнаруживает полное содержание до-и проделан-работы. четко четко отвечает на все ставленные во-просы. Затрудня-	не-Обнаруживает соот-полное ветствие доклада проделанной ра-Правильно и отвечает по-по-чти на все ленные вопросы. Не может	не-Не соотв-знание и ствие доклада проделанной ектной работы. может постав-четко отдельные во-

Описание соответствует требованиям выполнения проекта. Изложение всех разделов полное и грамотное. Наглядные материалы (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы, чертежи и т.д.), выполнены качественно. Технологические разработки соответствуют современным требованиям. Пояснительная записка выполнена в печатном варианте, оформление эстетичное, соответствует требованиям	Описание соответствует требованиям выполнения проекта. Изложение всех разделов в основном полное и грамотное. Наглядные материалы (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы, чертежи и т.д.) выполнены в основном качественно. Однако их количество неполное. Технологические разработки соответствуют современным требованиям. Пояснительная записка выполнена в печатном варианте, есть некоторые несущественные	Описание не полностью соответствует требованиям выполнения проекта. Изложение разделов неполное, частично нарушена логика и связь между разделами. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям. Пояснительная записка выполнена в печатном варианте, есть существенные нарушения в оформлении	Описание не соответствует требованиям выполнения проекта. Изложение всех разделов неграмотное, нарушена логика и связь между разделами. Наглядные материалы отсутствуют. Технологии обработки нарушены. Пояснительная записка выполнена в рукописном варианте, есть грубые нарушения в оформлении	Не выполнил пояснительную записку проекта
---	--	---	--	--

	нарушения в оформлении			
--	------------------------	--	--	--

Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению. Допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению	Изделие не выполнено

Работа выполнена в соответствии с разработанной технологией изготовления. Все технологические операции при проектировании подобраны правильно	Работа выполнена в основном в соответствии с разработанной технологией изготовления. Отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонениями от разработанной технологии изготовления, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделия (детали) выполнена с грубыми нарушениями и отклонениями от технологии изготовления, применялись не предусмотренные операции, изделие не может быть использовано по назначению и бракуется	Изделие не выполнено
---	--	--	---	----------------------

Качество проектного изделия

Изделие выполнено качественно, соответственно эскизу, чертежу. Размеры точно выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Изделие имеет эстетичный внешний вид	Изделие выполнено качественно, соответственно эскизу, чертежу, размеры в основном выдержаны. Качество отделки ниже требуемого, но внешний вид изделия не ухудшает	Изделие выполнено по чертежу, эскизу с небольшими отклонениями. Качество отделки удовлетворительное, что ухудшает внешний вид изделия, но изделие может быть использовано по назначению	Изделие выполнено с грубыми отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Качество работы неудовлетворительное. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия	Изделие не выполнено
---	---	---	---	----------------------

Оценивание результатов:

Максимально количество баллов за выполнение творческих и проектных работ – 20.

Отметка «5» ставится, если обучающийся набрал 20 – 17 баллов.

Отметка «4» ставится, если обучающийся набрал 16 – 13 баллов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся набрал 12 – 9 баллов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся набрал 8 – 5 баллов.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по учебному предмету

«Труд (технология)» в форме тестирования

Тестирование как письменная форма контроля может использоваться как на каждом занятии, так и периодически по окончании изучения модулей и разделов. Тесты позволяют проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов, сокращают временные затраты на проверку знаний, практически исключают субъективизм учителя как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Критерии оценивания результатов тестирования:

Отметка «5» – ставится, если обучающиеся, справился с работой на 100% – 90%.

Отметка «4» – ставится в том случае, если верные ответы составляют от 71% до 89% общего количества.

Отметка «3» – ставится, если работа содержит 50% – 70% правильных ответов.

Отметка «2» – ставится, если работа содержит 49% – 20% правильных ответов.

Конструирование тестовых работ, рекомендации к проведению Контрольное

тестирование в соответствии с возрастными особенностями обучающихся может содержать:

– в 5-6 классах – 10-15 заданий; – в 7 классе – 15-20 заданий;

– в 8-9 классах – 20-25 заданий.

Тестовые задания разрабатываются в расчёте выполнения в течение одного урока.

Общие правила формирования теста

Задания теста должны быть адекватны познавательным возможностям обучающихся, объёму и характеру содержания учебной дисциплины, не выходить за рамки основных учебно-методических комплектов, используемых в образовательной организации.

Тест предполагает, в первую очередь, отработку уровня сформированности базовых знаний.

Первые позиции в тесте должны занимать наиболее лёгкие задания, сложное задание может снизить готовность ребёнка решить тест.

Степень сложности заданий должна возрастать к концу теста, самые сложные задания – последние.

Задания должны различаться между собой по стилю, формату, проверяемому содержанию и умениям, чем разнообразнее подбор заданий, тем интереснее ребёнку будет выполнять тест.

Формируя задания, проследите, чтобы в тесте не было на них подсказок в других заданиях.

Неверные ответы (дистракторы) должны быть однозначно неверны, но правдоподобны и не различаться по длине с верным ответом, чтобы исключить возможность угадывания тестируемым верного ответа.

Предусматривается вариативность содержания – создаются несколько вариантов заданий одного и того же теста, чтобы избежать передачи содержания информации после первого проведения тестирования.

Инструкции к выполнению тестовых заданий должны быть предельно точны, корректны, понятны для ребенка.

В случае необходимости допускаются отдельные пояснения и дополнения в текст задания для расширения поля анализа для ребёнка.

Задания тестового контроля могут включать

- вопросы типа «верно/неверно»: участник должен оценить справедливость приведённого высказывания;
- вопросы с выбором одного варианта из нескольких предложенных: обучающийся должен выбрать единственно верный (или наиболее полный) ответ;
- вопросы с выбором всех верных ответов из предложенных вариантов: обучающийся получает баллы, если выбрал все верные ответы и не выбрал ни одного лишнего;
- вопросы с открытым ответом: обучающийся должен привести ответ на вопрос или задачу без объяснения и решения;
- задания без готового ответа или задание открытой формы: обучающийся вписывает ответ самостоятельно в отведённое для этого место;
- задания на установление соответствия: элементы одного множества требуется поставить в соответствие элементам другого множества;
- задания на установление правильной последовательности: обучающийся должен установить правильную последовательность действий, шагов, операций и др.; – вопросы, требующие решения, логического мышления и творческого подхода.

3.14. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МУЗЫКА»

Основная цель программы по музыке – воспитание музыкальной культуры как части общей духовной культуры обучающихся. Основным содержанием музыкального обучения и воспитания является личный и коллективный опыт проживания и осознания специфического комплекса эмоций, чувств, образов, идей, порождаемых ситуациями эстетического восприятия (постижение мира через переживание, самовыражение через творчество, духовно-нравственное становление, воспитание чуткости к внутреннему миру другого человека через опыт сотворчества и сопереживания). <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/frp->

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Музыка» предусмотрены оценочные процедуры в каждой четверти в виде мини-проекта с выставлением результата в журнале «Зачёт» или «Незачёт» и итогового проекта в конце учебного года.

Единые требования к оценке проекта обучающихся по «Музыке»

Обучение по предмету осуществляется без балльного оценивания и без домашних заданий. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Оценивание по данным критериям поможет определить качество проекта и достижение поставленных целей. По итогам оценивания можно сделать выводы об успехе и результативности работы над проектом.

При оценивании проекта по «Музыке» принимаются во внимание следующие критерии:

Критерий	Описание	Баллы (от 0 до 3)
Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	Выбранная тема проекта должна быть связана с основными темами, изучаемыми в рамках учебного предмета «Музыка». Тема должна быть четко сформулирована и интересна, поставлена цель и задачи	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; 3 – тема сформулирована в соответствии с темами предмета, правильно поняты цель, задачи выполнения проекта
Технология исполнения проекта	Оформление проекта. Проект должен быть оформлен аккуратно и читаемо. Приветствуется использование рисунков, графиков и других визуальных материалов для наглядности и интереса	1 – допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении; 2 – соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении; 3 – соблюдена технология исполнения проекта
Творческий подход и инициативность	Работа выполнена самостоятельно, проявлено творчество	1 – не проявлена самостоятельность в исполнении проекта; 2 – проявлено творчество; 3 – проявлены творчество, инициатива
Качество предоставления продукта проекта	Уровень организации и проведения презентации; обеспечение объектами наглядности, творческий подход к подготовке наглядности	1 – предъявленный продукт деятельности отличается удовлетворительным качеством исполнения, не соответствует заявленной теме; 2 – предъявленный продукт деятельности отличается хорошим качеством исполнения, соответствует заявленной теме; 3 – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
Работа в группе, паре	Если проект выполняется в группе, то оценивается не только индивидуальный вклад каждого участника, но и способность работать в команде, делиться ответственностью и эффективно взаимодействовать друг с другом	0-3 – балл зависит от степени работы в группе
	Итого:	12 (15) баллов

При количестве 4-12 (15) баллов выставляется «Зачёт».

При недостаточном количестве (0-3 баллов), набранных при защите проекта, выставляется «Незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учетом замечаний.

3.15 УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Цель программы учебного предмета «Изобразительное искусство» (далее – ИЗО) состоит в формировании художественной культуры обучающихся, развитии художественно-образного мышления и эстетического отношения к явлениям действительности путём освоения начальных основ художественных знаний, умений, навыков и развития творческого потенциала обучающихся.

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/27_frp_izo_5-7-klassy.pdf

Программа по изобразительному искусству направлена на развитие личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, творческого развития и формирования готовности к саморазвитию и непрерывному образованию.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке практических творческих работ в форме словесных качественных оценок по изобразительному искусству Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка – это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные её стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

Критерии словесной оценки

Качество освоения программы 85% – 100%, ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приёмы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Качество освоения программы соответствует 75% – 84%, допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Качество освоения программы соответствует 50% – 74 %, допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Качество усвоения программы менее 49%, уровень выполнения требований пониженный и недостаточный, ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке творческого проекта обучающихся по изобразительному искусству

Обучение по предмету осуществляется без балльного оценивания и без домашних заданий. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Критерии оценивания мини-проекта

	Критерий	Баллы (от до 3)
Оценка представленной работы: (тема)		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 3 – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия. Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы	1 – нет выводов; 2 – выводы по работе представлены неполно; 3 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1 – участник читает текст; 2 – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности	1 – участники представляют продукт; 2 – оригинальность представления продукта; 3 – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1 – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы учителя и одноклассников; 3 – участник умеет вести дискуссию; доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность – новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0-3
	Итого:	7-18 баллов

При количестве 7-18 баллов выставляется «Зачёт».

При недостаточном количестве (0-6 баллов), набранных при защите проекта, выставляется «Незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учётом замечаний.